

Modernizarea serviciilor publice locale în Republica Moldova

- Domeniul de intervenție 2: Planificarea și programarea regională -



Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Raport Final

Decembrie 2014



Ministerul Dezvoltării
Regionale și Construcțiilor



giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Publicat de:

Agenția de Cooperare Internațională a Germaniei (GIZ) GmbH

Sediul social:

Bonn și Eschborn, Germania

Friedrich-Ebert-Allee 40
53113 Bonn, Germany
T +49 228 44 60-0
F +49 228 44 60-17 66

Dag-Hammarskjöld-Weg 1-5
65760 Eschborn, Germany
T +49 61 96 79-0
F +49 61 96 79-11 15

E info@giz.de
I www.giz.de

Autor:

Ruslan Sințov (coordonator), Natalia Cojocaru

Elaborat de:

Centru de Analize și Investigații Sociologice, Politologice și Psihologice CIVIS



Elaborat în cadrul:

Proiectului "Modernizarea serviciilor publice locale în Republica Moldova", implementat de Agenția de Cooperare Internațională a Germaniei (GIZ), în numele Ministerului Federal German pentru Cooperare Economică și Dezvoltare (BMZ) și cu suportul Guvernului României, Agenției Suedeză pentru Dezvoltare și Cooperare Internațională (Sida) și Uniunii Europene.

Partenerii proiectului:

Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al Republicii Moldova
Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord, Centru și Sud

Opiniile exprimate în prezentul text aparțin autorului/autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al agenției de implementare, finanțatorilor și partenerilor proiectului.

Chișinău, Decembrie 2014

CUPRINS

ACRONIME	5
SUMAR EXECUTIV	6
DIAGrame ȘI TABELE	8
METODOLOGIA DE CERCETARE	11
Obiectivele cercetării	11
Acoperirea teritorială.....	11
Strategia cercetării	11
PROFILUL SOCIAL-DEMOGRAFIC AL PARTICIPANȚILOR LA STUDIU	13
ASPECTE GENERALE ALE DEZVOLTĂRII REGIONALE.....	16
Aprecierea procesului de dezvoltare regională	16
Regiuni de dezvoltare regională	17
Instituțiile de dezvoltare regională: cunoștințe și aprecieri	19
Administrarea procesului de dezvoltare regională de către Consiliile Regionale pentru Dezvoltare.	20
Planificare și programare regională sectorială	24
Dezvoltare regională sectorială.....	25
ACTIVITATEA AGENȚIILOR DE DEZVOLTARE REGIONALĂ (ADR NORD, CENTRU, SUD)	28
Gradul de cunoaștere a atribuțiilor ADR și de satisfacție privind realizarea acestora.....	28
Contribuția ADR la identificarea necesităților regionale prioritare	43
Satisfacția pentru serviciile ADR.....	44
Agențiile de Dezvoltare Regională – organizator al planificării regionale sectoriale	49
Planificare regională sectorială – cunoștințe generale	49
Evaluarea procesului de planificare regională sectorială.....	51
Participarea la evenimentele organizate de ADR	52
Participarea beneficiarilor direcți în cadrul atelierelor de lucru	54
Grupurile de Lucru Regionale Sectoriale.....	57
GRADUL DE INFORMARE ȘI CANALELE DE INFORMARE DESPRE ADR.....	59
Accesibilitatea și utilitatea informațiilor furnizate de ADR.....	63
SUGESTII ALE BENEFICIARILOR INDIRECTI CU REFERIRE LA PROCESUL DE DEZVOLTARE REGIONALĂ.....	65
CONCLUZII.....	67

**Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile
Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională**

Aspecte generale ale dezvoltării regionale	67
Activitatea Agențiilor de Dezvoltare Regională (Nord, Centru, Sud).....	69
Gradul de informare și canalele de informare despre ADR.....	70
RECOMANDĂRI.....	72
LISTA DE INDICATORI.....	73

ACRONIME

ADR	Agenția pentru Dezvoltare Regională
BD	Beneficiari direcți
BI	Beneficiari indirecti
CNCDR	Consiliul Național de Coordonare a Dezvoltării Regionale
CRD	Consiliu Regional pentru Dezvoltare
MDRC	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
FNDR	Fondul Național de Dezvoltare Regională
GLRS	Grup de Lucru Regional Sectorial
RM	Republica Moldova

SUMAR EXECUTIV

Subiectul studiului: Prezentul studiu evaluează nivelul de cunoștințe și gradul de satisfacție al reprezentanților APL față de capacitățile de facilitare a procesului de dezvoltare regională, precum și față de planificarea și programarea sectorială regională/locală de către Agențiile de Dezvoltare Regională.

Context: În anul 2012 a fost realizat un sondaj de opinii pentru a evalua situația inițială în acest context, iar în 2014 s-a efectuat un sondaj de opinii similar pentru a măsura progresele din ultimii 2 ani. Studiul respectiv a fost realizat în cadrul Proiectului „Modernizarea Serviciilor Publice în Republica Moldova”. Proiectul a fost inițiat de către GIZ la începutul anului 2010 și este implementat în parteneriat cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, în colaborare cu Agențiile de Dezvoltare Regională Nord, Centru, Sud și un șir de Autorități Publice Locale de nivelul 1 și 2.

Scopul principal al Proiectului este de a contribui la îmbunătățirea condițiilor de prestare a serviciilor publice locale în Republica Moldova prin: (a) acordarea de asistență actorilor locali în a corela necesitățile locale cu prioritățile regionale și naționale, aplicând planificarea și programarea integrată, îmbunătățind infrastructura prestatorilor de servicii prin măsuri specifice investiționale, susținând și îmbunătățind cooperarea inter-comunitară în domeniul livrării serviciilor publice, consolidând capacitățile manageriale, instituționale și tehnice, precum și prin (b) implicarea cetățenilor (consumatorii acestor servicii) în acest proces de îmbunătățire.

Metodologie: Studiul a fost realizat în 32 de raioane ale Republicii Moldova și municipiul Bălți. În acest sens s-a realizat un sondaj național-reprezentativ pe un eșantion de 798 respondenți. Respondenții reprezentau două grupuri țintă ale sondajului: beneficiari direcți (persoane care au fost implicate direct în procesul de planificare și programare regională sectorială) și beneficiari indirecti (persoane care nu au fost implicate direct în acest proces). Interpretarea rezultatelor s-a realizat în baza ponderilor și valorilor medii calculate pentru răspunsurile respondenților.

Constatări:

- Rezultatele studiului arată că majoritatea respondenților cunosc destul de bine procesul general de dezvoltare regională și activitățile desfășurate în acest domeniu de către actorii principali – MDRC, ADR și CRD.
- APL-urile implicate în planificarea și programarea regională / locală se arată, în general, mulțumite de modul în care ADR facilitează procesul de dezvoltare regională (66%). Se atestă o creștere a nivelului de satisfacție a beneficiarilor direcți pentru prestația ADR din ultimii doi ani. Totuși, au fost identificate și unele probleme, care afectează buna funcționare a ADR: **insuficiența și gradul nesatisfăcător de pregătire profesională a resurselor umane; informarea insuficientă atât a actorilor implicați în procesul de dezvoltare regională, cât și a populației generale; politizarea acestor instituții; cooperare deficitară cu APL și lipsa de transparență în gestionarea resurselor financiare.**
- Cât privește evaluarea CRD, acesta este considerat, în general, un mecanism decizional eficient în dezvoltarea regiunilor și o platformă eficientă de cooperare între sectoarele public, privat și societatea civilă. În același timp satisfacția pentru prestația CRD indică asupra unor valori mai modeste: **aproape jumătate dintre beneficiarii direcți și aproximativ o treime din cei indirecti s-au arătat satisfăcuți în acest sens.**
- Cu referire la sectoarele de infrastructură (apă și canalizare, eficiență energetică, drumuri și managementul deșeurilor solide) se atestă un nivel general redus de satisfacție al respondenților. Chiar dacă sunt mai multe persoane satisfăcute decât nesatisfăcute, totuși ponderea acestora nu atinge nici jumătate din respondenți. Cel mai mic nivel de satisfacție se

manifestă în raport cu sectorul de management al deșeurilor solide. Rezultatele studiului au identificat un șir de probleme comune pentru aceste sectoare: **puține proiecte în implementare; nu sunt acoperite toate sectoarele (în unele regiuni toate sectoarele sunt prioritare); lipsă / insuficiență de conlucrare cu organizațiile societății civile; unele proiecte se implementează necalitativ; altele se implementează foarte încet; lipsa de monitorizare a proiectelor; unele localități nu au primit răspuns pentru aplicațiile de proiect, prin urmare nu știu dacă proiectul este încă în proces de examinare sau nu a fost acceptat etc.** În același timp, respondenții admit că progresele din aceste sectoare încă nu sunt foarte evidente, dat fiind perioada scurtă de când a început procesul de dezvoltare regională.

- Marea majoritate a respondenților consideră că GLRS reprezintă un instrument util pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială. Prin urmare ele trebuie să rămână viabile și în continuare pentru a monitoriza implementarea programelor regionale sectoriale.
- Analiza răspunsurilor în funcție de caracteristicile socio-economice ale respondenților a scos în evidență alte câteva constatări generale: (a) beneficiarii indirecti se consideră, în general, mai puțin informați și atribuie valori mai mici în aprecierile pe care le dau cu referire la diferite aspecte ce țin de dezvoltarea regională, în comparație cu beneficiarii direcți; (b) locuitorii din zona Sud sunt mai puțin informați și satisfăcuți în comparație cu rezidenții din regiunile Centru și Nord; (c) nivel mai mic de informare și satisfacție a fost demonstrat de APL1 (în comparație cu APL2), de către funcționarii publici (în comparație cu alți actori publici), precum și de sectorul privat (în comparație cu alte segmente).

Concluzie generală: Respondenții se arată, în general, satisfăcuți de procesul de dezvoltare regională și consideră că acesta se desfășoară într-o direcție pozitivă. În același timp au fost identificate un șir de probleme și propuse recomandări privind îmbunătățirea procesului.

Recomandări: Reieșind din problemele enunțate de beneficiarii direcți și indirecti, precum și din formularea așteptărilor acestora în raport cu diferite aspecte ce țin de procesul de dezvoltare regională în general (management, resurse umane, resurse financiare, informare și capacitate etc.) se propun următoarele recomandări:

- **Asigurarea unei informări mai bune și mai uniforme a factorilor de decizie locali, dar și a populației în general despre diverse aspecte ale dezvoltării regionale;**
- **Instruirea continuă și evaluarea activității resurselor umane implicate în proces;**
- **Asigurarea unui nivel mai mare de cooperare între actorii implicați în procesul de dezvoltare regională (public – privat – societate civilă);**
- **Depolitizarea procesului de luare a deciziilor cu referire la localitățile unde vor fi implementate proiecte, alocarea de resurse și alte aspecte;**
- **Transparență în managementul resurselor financiare;**
- **Elaborarea și aplicarea unor mecanisme eficiente de monitorizare a procesului de dezvoltare regională.**

DIAGrame ȘI TAbELE

DIAGrame

Nr. diagramă	Subiectul diagramei	Pagina
Diagrama A	Instituția reprezentată de respondenți	13
Diagrama B	Statutul profesional al respondenților	13
Diagrama C	Vechimea în muncă a respondenților	14
Diagrama D	Genul respondenților	14
Diagrama E	Grupele de vârstă ale respondenților	14
Diagrama F	Studiile respondenților	15
Diagrama G	Mediul de reședință al respondenților	15
Diagrama H	Regiunea de reședință a respondenților	15
Diagrama 1	Ați auzit despre procesul de dezvoltare regională în RM? (BENEFICIARI INDIRECTI)	16
Diagrama 2	Aprecieri generale ale procesului de dezvoltare regională.	17
Diagrama 3	Câte regiuni de dezvoltare există în Republica Moldova (BENEFICIARI INDIRECTI)	17
Diagrama 4	Cele trei regiuni de dezvoltare (Sud, Centru și Nord) asigură o utilizare mai eficientă a investițiilor naționale și străine?	18
Diagrama 5	Aprecierile activității instituțiilor de dezvoltare regională.	20
Diagrama 6	Administrarea procesului de dezvoltare regională de către Consiliul Regional pentru Dezvoltare (CRD).	21
Diagrama 7	Cunoașterea atribuțiilor CRD	22
Diagrama 8	Satisfacția pentru prestația CRD	23
Diagrama 9	Planificarea și Programarea Regională Sectorială	24
Diagrama 10	Satisfacția pentru serviciile din sectoarele strategice	26
Diagrama 11	Dvs. cunoașteți / ați auzit despre ADR? (BENEFICIARI INDIRECTI)	27
Diagrama 12	Gradul de cunoaștere a atribuțiilor de elaborare și implementare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional	28
Diagrama 13	Satisfacția pentru modul cum se elaborează și se implementează Strategia de dezvoltare regională și planul operațional	29
Diagrama 14	Nivelul de cunoaștere a modului în care ADR realizează programe și proiecte regionale	31
Diagrama 15	Satisfacția pentru modul în care ADR realizează programe și proiecte regionale	32
Diagrama 16	Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul finanțelor și finanțării	33
Diagrama 17	Satisfacția pentru prestația ADR în domeniul finanțelor și finanțării	34
Diagrama 18	Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale	35
Diagrama 19	Satisfacția pentru prestația ADR în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale	36
Diagrama 20	Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul organizațional	38
Diagrama 21	Satisfacția pentru prestația ADR în domeniul organizațional	39
Diagrama 22	Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul intra-regionale și interregionale, precum și internaționale	40
Diagrama 23	Satisfacția privind prestația ADR în domeniul intra-regionale și interregionale, precum și internaționale	41

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Diagrama 24	În ce măsură ADR contribuie la identificarea necesităților regionale prioritare?	42
Diagrama 25	Satisfacția pentru prestația ADR cu 2 ani în urmă (BENEFICIARI DIRECTI)	43
Diagrama 26	Satisfacția pentru prestația ADR în prezent	43
Diagrama 27	Planificarea și programarea regională în următoarele sectoare... (cu 2 ani în urmă) (BENEFICIARI DIRECTI)	44
Diagrama 28	Planificarea și programarea regională în următoarele sectoare... (în prezent)	44
Diagrama 29	Gradul în care ADR oferă asistență, consultanță, informare în procesul de planificare la nivel de localitate și elaborare de proiecte	46
Diagrama 30	Cunoașteți care este modalitatea de elaborare a Strategiei de Dezvoltare Regională? (BENEFICIARI INDIRECTI)	46
Diagrama 31	Sunteți informat despre organizarea meselor rotunde, atelierelor de lucru etc. de către ADR? (BENEFICIARI INDIRECTI)	47
Diagrama 32	Cunoașteți ce înseamnă planificare regională sectorială?	48
Diagrama 33	Cunoașteți că ADR organizează procesul de planificare regională sectorială?	48
Diagrama 34	Gradul de satisfacție pentru modul în care ADR organizează procesul de planificare sectorială	49
Diagrama 35	În ce măsură procesul de planificare regională sectorială, facilitat de către ADR, contribuie la soluționarea problemelor regionale și la dezvoltarea regiunii în general?	49
Diagrama 36	Importanța activităților ADR în organizarea procesului de planificare regională sectorială	50
Diagrama 37	Evenimente organizate de ADR, la care au participat respondenții	50
Diagrama 38	Participarea la atelierelor de lucru în domeniile...	51
Diagrama 39	Frecvența participării la evenimentele organizate de ADR	51
Diagrama 40	Scopul participării la evenimentele organizate de ADR	51
Diagrama 41	Probabilitatea de a participa la viitoarele ședințe organizate de ADR	52
Diagrama 42	Cât de realiste sunt obiectivele formulate în cadrul atelierelor de lucru și stipulate în programele regionale sectoriale?	52
Diagrama 43	În ce măsură ADR ține cont de propunerile discutate în cadrul atelierelor de lucru?	52
Diagrama 44	Eficiența atelierelor de lucru, organizate de ADR	53
Diagrama 45	Utilitatea exercițiilor practice, realizate în cadrul atelierelor de lucru	53
Diagrama 46	Cât de utilă este pentru Dvs. participarea la atelierelor de lucru?	53
Diagrama 47	Gradul de implicare al participanților în cadrul atelierelor de lucru organizate de ADR	54
Diagrama 48	Care din următoarele afirmații descriu cel mai bine atitudinea Dvs. față de atelierelor de lucru?	54
Diagrama 49	Utilitatea GLRS în calitate de instrument pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială	55
Diagrama 50	În ce măsură componența GLRS corespunde scopurilor pentru care au fost create?	55
Diagrama 51	Gradul de implicare al membrilor GLRS în elaborarea programelor regionale sectoriale	56
Diagrama 52	Trebuie GLRS să rămână viabile și în continuare pentru a monitoriza implementarea programelor regionale sectoriale, elaborate de ADR cu aportul și participarea GLRS?	56
Diagrama 53	Prin ce metode ați dori să fiți informat despre activitățile ADR?	57
Diagrama 54	Prin ce metode ați fost informat de către ADR?	57
Diagrama 55	Aveți acces la materialele informative ale ADR?	58

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Diagrama 56	Cât de des vă informați din aceste materiale?	58
Diagrama 57	Utilitatea broșurilor informative	58
Diagrama 58	Frecvența accesării site-ului ADR	59
Diagrama 59	Utilitatea informației plasate pe site-ul ADR	59
Diagrama 60	Cât de probabil este că veți continua (sau veți începe) să vă informați despre activitatea ADR utilizând site-ul oficial?	60
Diagrama 61	Dvs. considerați informațiile și datele, furnizate de către ADR, din domeniul... accesibile?	60
Diagrama 62	Dvs. considerați informațiile și datele, furnizate de către ADR, din domeniul... actuale?	61
Diagrama 63	Dacă ați avea posibilitate, ați dori să vă implicați în procesul de Dezvoltare Regională (de ex.: ateliere de lucru, conferințe etc. organizate de către ADR)?	62
Diagrama 64	La ce evenimente/întâlniri, organizate de către ADR, ați dori să participați?	62
Diagrama 65	Cum ați dori să fiți informați despre activitățile ADR (evenimente, instruirii, licitații etc.)?	63

TABELE

Nr. tabelului	Subiectul tabelului	Pagina
Tabelul 1	În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul cum ADR își onorează atribuțiile în domeniul elaborării și implementării Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional (valoare medie)?	30
Tabelul 2	În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR își onorează atribuțiile în domeniul programelor și proiectelor regionale (valoare medie)?	32
Tabelul 3	În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR gestionează finanțele și consolidează capacitățile financiare ale actorilor (valoare medie)?	34
Tabelul 4	În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR organizează și desfășoară licitațiile și/sau concursurile investiționale (valoare medie)?	37
Tabelul 5	În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de domeniul organizațional al ADR (valoare medie)?	39
Tabelul 6	În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale. (valoare medie)?	41
Tabelul 7	Vă rugăm să indicați în ce măsură erați satisfăcut de serviciile prestate de ADR în domeniile menționate mai jos, cu 2 ani în urmă, și în ce măsură sunteți satisfăcuți în prezent? (valoare medie)	45
Tabelul 8	În ce măsură ADR oferă asistență, consultanță, informare în procesul de planificare la nivel de localitate și elaborare a proiectelor	46

METODOLOGIA DE CERCETARE

Obiectivele cercetării

Obiectivul general al studiului a constat în colectarea informației pentru evaluarea gradului de satisfacție a părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională.

Obiective specifice:

- Măsurarea gradului de satisfacție al APL-urilor implicate în planificarea și programarea regională/locală față de facilitarea acestui proces de către Agențiile de Dezvoltare Regională;
- Evaluarea gradului de cunoaștere despre procesul de dezvoltare regională, în general, și despre activitățile desfășurate în acest domeniu de către actorii principali (MDRC, ADR, CRD), în particular;
- Măsurarea nivelului de informare despre acest proces de dezvoltare regională, identificarea interesului pentru informare și a modalităților optime de informare;
- Elaborarea unei serii de indicatori de cunoaștere, informare și satisfacție (în baza întrebărilor formulate în chestionar).

Acoperirea teritorială

Studiul a fost realizat pe întreg teritoriu al Republicii Moldova, excepție teritoriul transnistrean, UTA Găgăuzia și Municipiul Chișinău, acoperind toate unitățile teritoriale administrative ale țării. Au fost incluse toate localitățile în care își au reședința beneficiarii direcți și cei indirecti ai studiului.

Strategia cercetării

Metoda de cercetare: sondaj național-reprezentativ pentru grupurile țintă.

Perioada de colectare a datelor: 6 octombrie – 5 noiembrie 2014.

Grupul țintă:

Grup țintă 1: Persoane implicate direct în procesul de planificare și programare regională sectorială. Acest grup țintă este reprezentat de membrii Grupurilor de Lucru Regionale Sectoriale (GLRS) și Consiliile Regionale pentru Dezvoltare (CRD).

Grup țintă 2: Persoane care nu au fost implicate direct în acest proces sau au fost implicate în planificarea și programarea regională/locală în alte sectoare decât cele 4 în care proiectul GIZ a acordat asistența – reprezentanți ai Autorităților Publice Locale de nivel I și II (APL I, II), reprezentanți ai Societății Civile și ai Sectorului Privat.

Mărimea eșantionului: 798 respondenți

- Grup țintă 1 – 239 respondenți
- Grup țintă 2 – 559 respondenți

Tehnica de cercetare: PAPI -interviu față în față la domiciliul respondenților în baza chestionarului pe hârtie. Intervievatorii au fost din rețeaua de operatori de teren a Centrului CIVIS .

Designul eșantionului

Universul eșantionării l-a format lista localităților prestabilite în funcție de proveniența reprezentanților grupului țintă nr. 1. Au fost incluse toate localitățile din lista respectivă – 79 localități. Sarcina de bază privind grupul țintă 1 a fost interviuarea fiecărui reprezentant din această categorie. În urma procesării listelor oferite de GIZ au fost înregistrate 295 persoane care fac parte din grupul țintă 1 – 131 reprezentanți ai CRD și 164 reprezentanți ai GLRS din 33 centre raionale, inclusiv Municipiul Bălți, și 46 localități rurale (câte o persoană din majoritatea localităților).

Reprezentanții grupului țintă 2 au fost selectați din aceleași 33 centre raionale și 46 localități rurale în care au fost înregistrați reprezentanții grupului țintă 1. Suplimentar au fost selectate aleatoriu alte 14 localități rurale din 14 raioane menționate în termenii de referință. Respectiv, conform cerințelor indicate în termenii de referință, în centrele raionale urma să fie interviuate câte 8 persoane, în cele 46 localități rurale – câte 5 persoane și în 14 localități rurale selectate aleatoriu – câte 6 persoane. În total – 578 respondenți.

Lista finală de localități incluse în eșantion a cuprins 93 localități – 32 centre raionale, plus mun. Bălți, și 60 localități rurale.

Eșantionul inițial a fost stabilit în mărime de 873 respondenți: 295 din cadrul grupului țintă 1 și 578 din cadrul grupului țintă 2.

În urma colectării datelor pe teren și a vizitării respondenților la locul de muncă a fost obținut în eșantion mai mic – 798 respondenți. Eșantionul final obținut a fost determinat de o serie de factori, precum refuzuri din partea respondenților de a participa la sondaj, degrevarea din funcții pentru perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare, eliberarea din funcțiile ocupate.

Instrumentul de cercetare: chestionar scris standardizat cu întrebări și răspunsuri precodificate și întrebări deschise pentru fiecare grup țintă în parte. Chestionarele au fost elaborate de echipa de cercetare a CIVIS în colaborare cu echipa GIZ. Limba de lucru – română și rusă. Durata medie a chestionarului a fost de circa 27 minute.

Tematicile abordate în cadrul chestionarelor au fost următoarele:

- Secțiunea 1 – Date socio-demografice;
- Secțiunea 2 – Aspecte generale ale dezvoltării regionale;
- Secțiunea 3 – Activitatea agențiilor de dezvoltare regională;
- Secțiunea 4 – Agențiile de Dezvoltare Regională — organizator al planificării regionale sectoriale;
- Secțiunea 5 – Gradul de informare și canalele de informare despre ADR;
- Secțiunea 6 – Sugestii și recomandări.

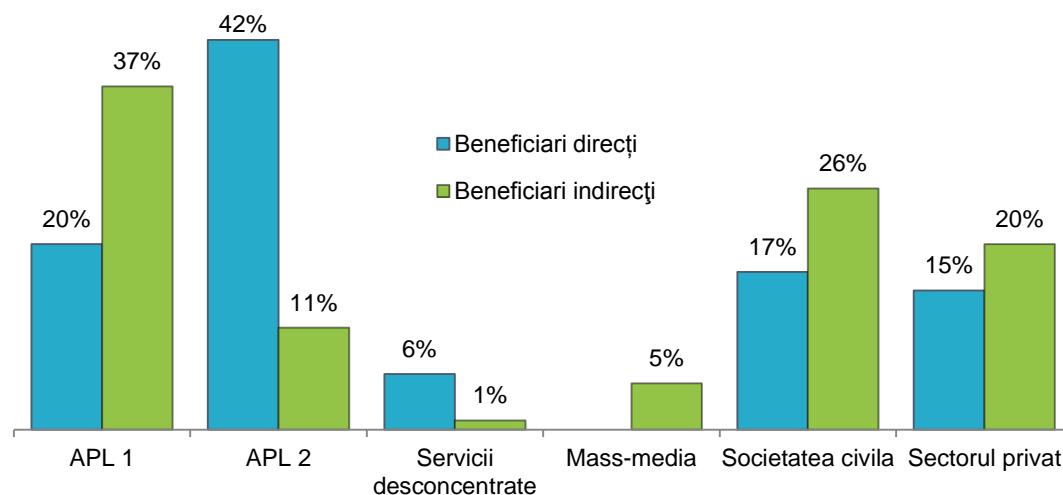
Chestionarul a fost pre-testat și finalizat în urma rezultatelor pre-testării înainte de a fi aplicat pe teren, în vederea asigurării corectitudinii întrebărilor și răspunsurilor, precum și a gradului înalt de înțelegere din partea grupului țintă.

Reprezentativitatea eșantionului: eșantionul este reprezentativ pentru grupurile țintă ale studiului.

Analiza datelor a fost efectuată la nivel general de eșantion și în funcție de o serie de caracteristici socio-demografice: instituția reprezentată, mediul de reședință, regiune, sex, grupe de vârstă. În raport au fost reflectate doar diferențele semnificative pe categorii socio-demografice.

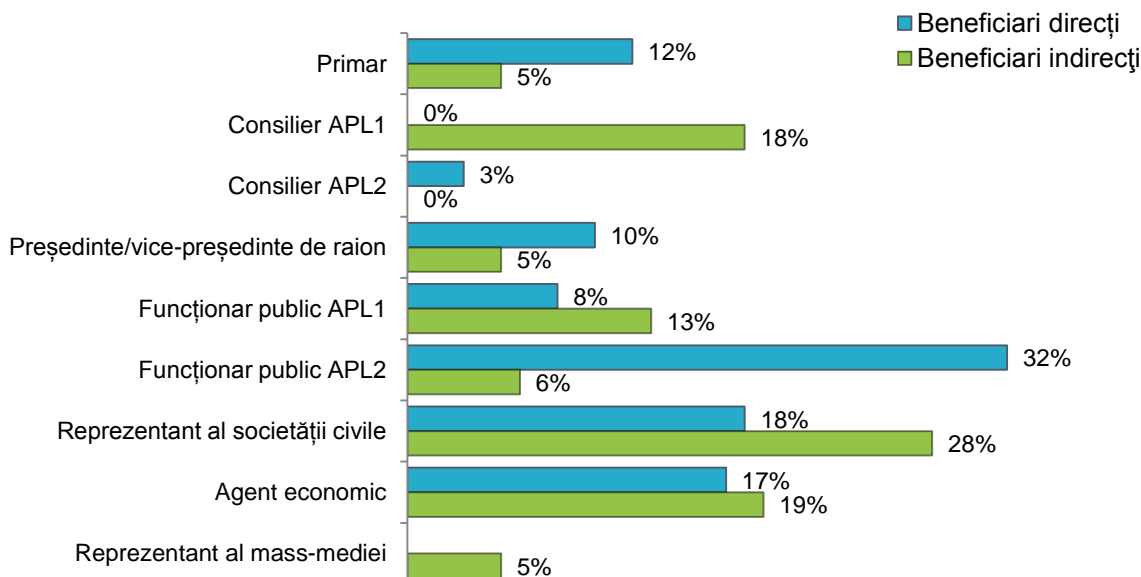
PROFILUL SOCIAL-DEMOGRAFIC AL PARTICIPANȚILOR LA STUDIU

Instituția reprezentată

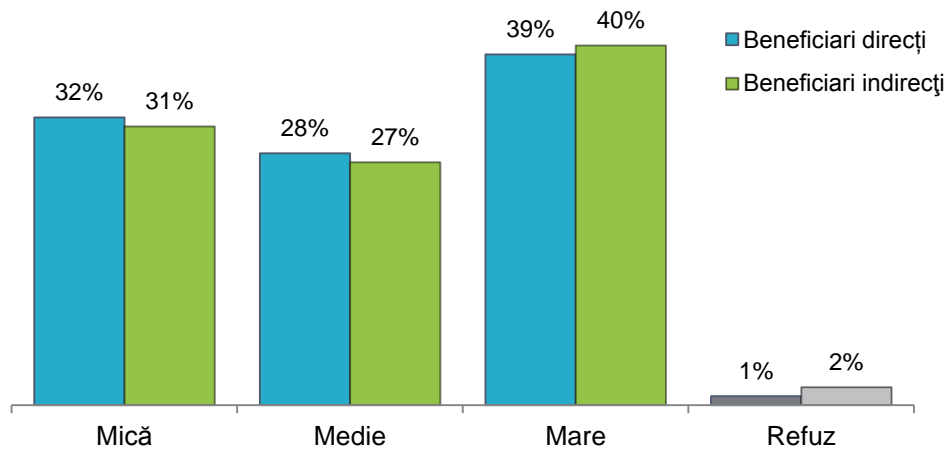


Beneficiarii direcți sunt reprezentați în măsură mai mare de către reprezentanții autorităților publice locale de nivel 2 (42%), iar în cazul celor indirecti fiecare al treilea respondent reprezintă autoritatea publică locală de nivel unu. Totodată, ponderea sectorului civil și privat este semnificativ mai mare în categoria beneficiarilor indirecti.

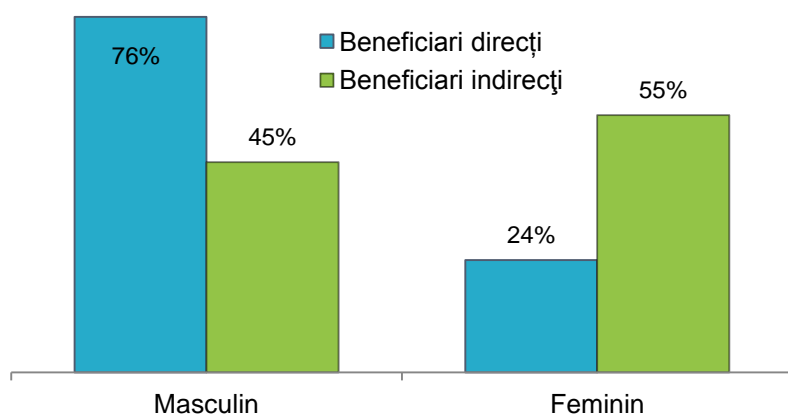
Statutul profesional



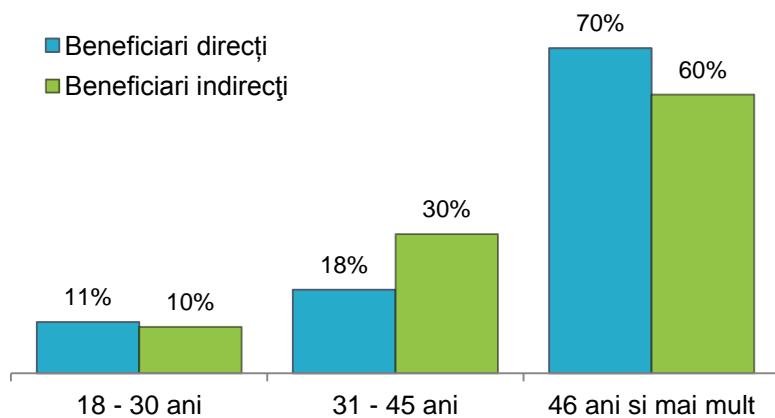
Vechimea în muncă



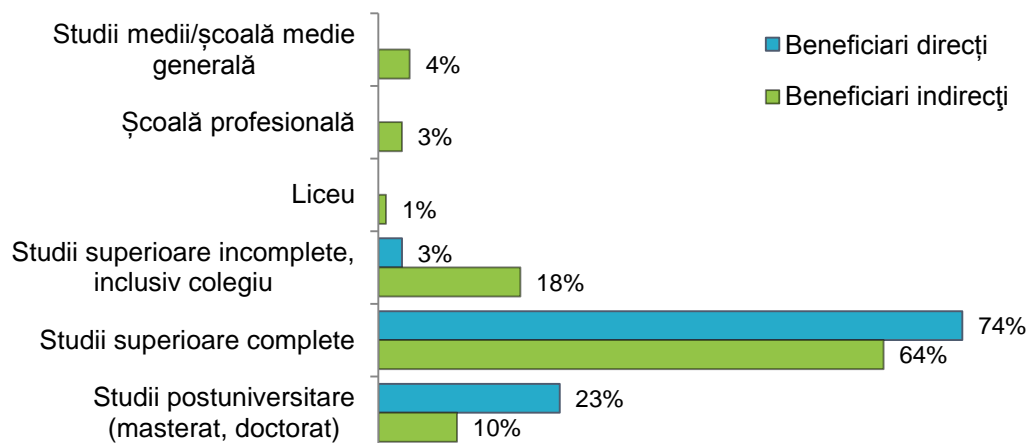
Genul



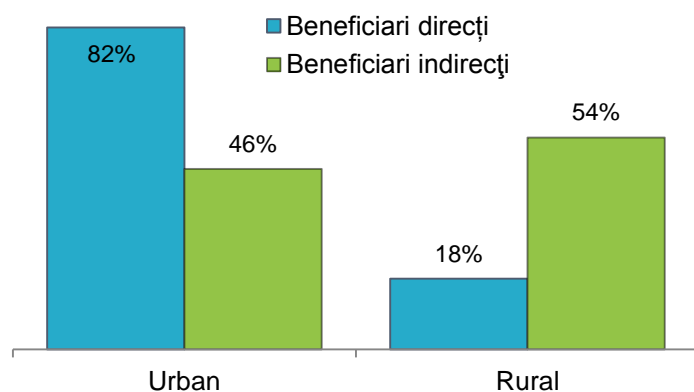
Grupe de vârstă



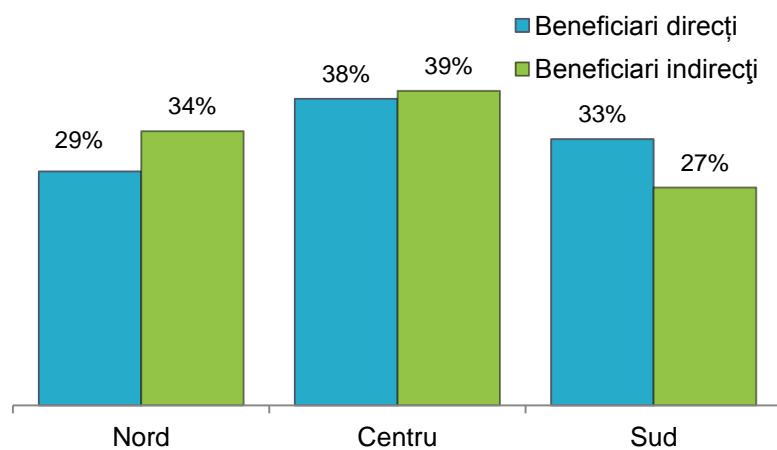
Studiile



Mediul de reședință



Regiunea de reședință



ASPECTE GENERALE ALE DEZVOLTĂRII REGIONALE

Aprecierea procesului de dezvoltare regională

Marea majoritate a beneficiarilor indirecti au auzit despre procesul de dezvoltare regională (88%) – Diagrama 1. *Dintre cei care nu au auzit, prevalează sectorul privat și societatea civilă, persoanele cu nivel mediu de studii, femeile, rezidenții din mediul rural, din zonele Nord și Centru.*

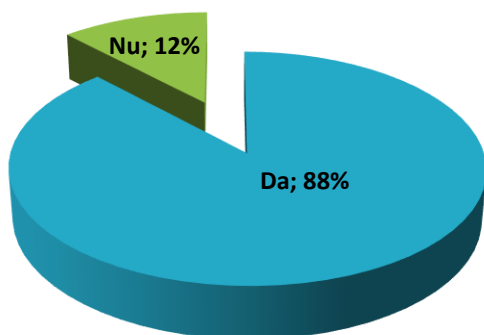


Diagrama 1. Ați auzit despre procesul de dezvoltare regională în RM? (BENEFICIARI INDIRECTI)

Respondenții au fost rugați să aprecieze în ce măsură sunt de acord cu afirmația „Procesul de dezvoltare regională în Moldova se desfășoară într-o direcție bună/pozitivă”, utilizând scara de la 1 la 5, unde 1 – dezacord total și 5 – acord total. Prin urmare, aproximativ 2/3 din beneficiarii direcți și indirecti sunt de acord cu această afirmație. Câte 7% dintre beneficiarii fiecărui grup nu sunt de acord cu direcția în care se desfășoară procesul, iar aproximativ fiecare al 4-lea respondent din ambele categorii are o poziție neutră – Diagrama 2. Aprecierile în valori medii date de aceste două categorii de respondenți cu referire la cursul de dezvoltare regională sunt pozitive și aproape egale (3,9 în cazul

beneficiarilor direcți versus 3,8 în cazul celor indirecti).

62% dintre beneficiarii direcți și 57% dintre beneficiarii indirecti consideră că politica de dezvoltare regională contribuie la dezvoltarea echilibrată a comunităților din regiune. Aproximativ fiecare al 7-lea respondent (din fiecare dintre grupuri) consideră că politica de dezvoltare regională nu contribuie la dezvoltarea echilibrată a comunităților din regiune, iar aproximativ fiecare al 4-lea respondent din ambele categorii are o poziție neutră în acest sens – Diagrama 2. Per ansamblu, opinia beneficiarilor direcți se măsoară, în mediu, cu 3,7 puncte, iar a celor indirecti cu 3,6 puncte (pe scara de la 1 la 5).

Mai mult de jumătate dintre respondenți (fără diferențe majore în funcție de tipul beneficiarilor) consideră că Fondul Național de Dezvoltare Regională (FNDR) este un instrument eficient pentru realizarea politicii de dezvoltare a regiunilor. Fiecare al 4-lea beneficiar direct și fiecare al 5-lea beneficiar indirect (26% și respectiv 19%) nu știe sigur dacă instituția reprezintă sau nu un instrument eficient în realizarea politicii de dezvoltare regională. Respondenții care nu văd Fondul drept un instrument eficient al politicii de dezvoltare a regiunilor reprezintă puțin peste zece la sută în cazul fiecărui grup de beneficiari – Diagrama 2. Valoarea medie în aprecierile beneficiarilor direcți privind eficiența FNDR în realizarea politicii de dezvoltare a regiunilor reprezintă 3,7 puncte, iar în aprecierile beneficiarilor indirecti – 3,8 puncte.

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

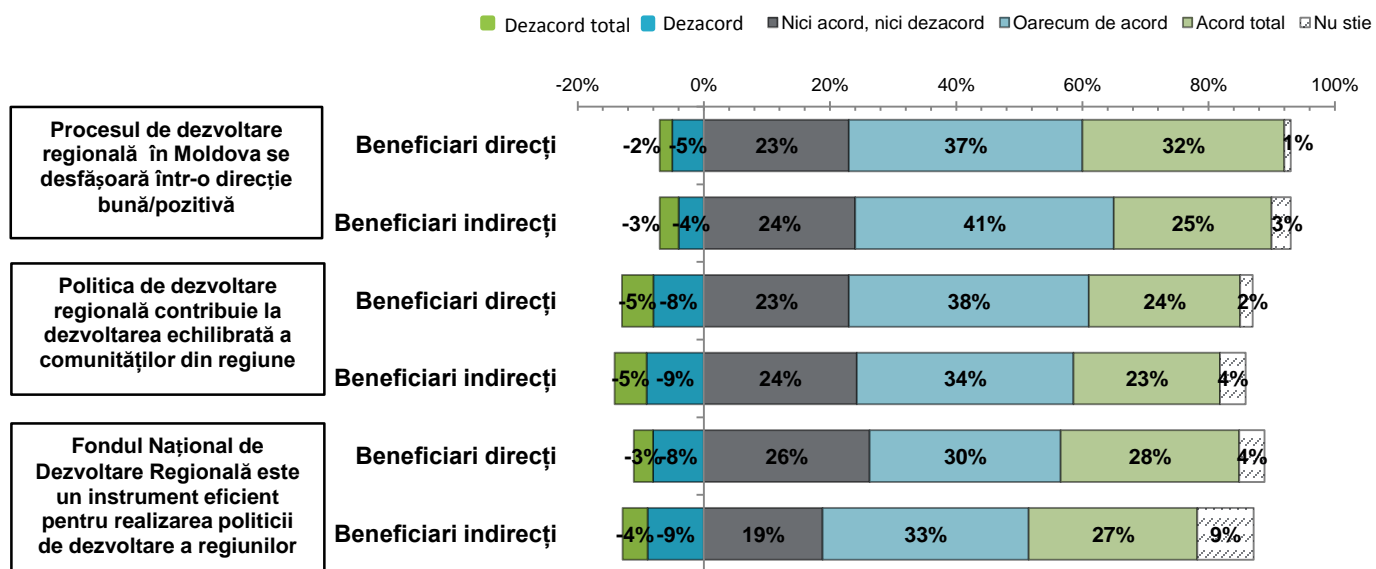


Diagrama 2. Aprecieri generale ale procesului de dezvoltare regională.

Eșantion: 491 BI care au auzit despre procesul de dezvoltare regională în RM

Principalele **probleme** enunțate de beneficiari (direcți și indirecti) cu referire la dezvoltarea regională se referă la resursele financiare: insuficiența fondurilor monetare, distribuția acestora pe criterii politice, lipsa de transparență în gestionarea banilor, distribuția resurselor financiare fără a se ține cont de domeniile prioritare și necesitățile localităților. Alte probleme identificate sunt: informare insuficientă a populației cu referire la procesul de dezvoltare regională; puțină implicare a autorităților locale și lipsă de colaborare cu acestea; nu sunt luate în considerare proiectele înaintate; aplicarea practică defectuoasă; nu toate localitățile sunt acoperite etc.

Regiuni de dezvoltare regională

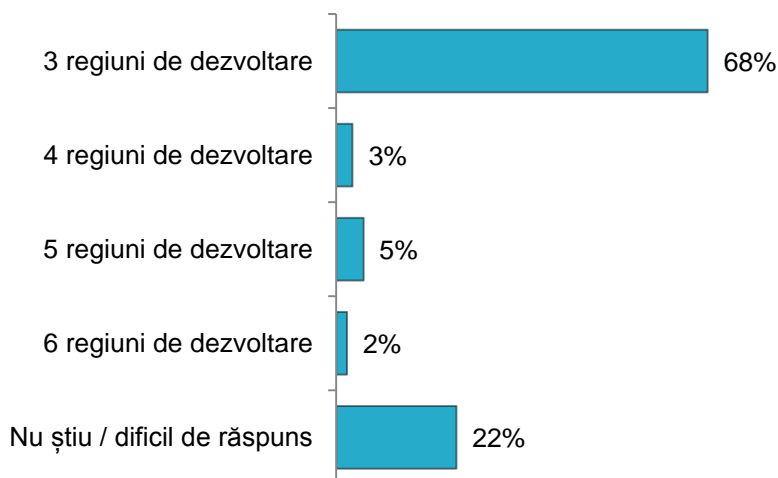


Diagrama 3. Câte regiuni de dezvoltare există în Republica Moldova?(BENEFICIARI INDIRECTI)

asigură o utilizare mai eficientă a investițiilor naționale și străine (90% pentru beneficiarii direcți și 82% pentru beneficiarii indirecti). În cazul beneficiarilor direcți prevalează ponderea celor „de acord” (53%), iar în cazul beneficiarilor indirecti – a celor „parțial de acord” (44%) – Diagrama 4. Această opinie este argumentată astfel: regionalizarea permite o mai bună direcționare a capitalului financiar, deoarece distribuie resursele în mai multe zone, relativ echilibrat; asigură un nivel mai mare a transparenței în managementul banilor, întrucât implică actorii locali în identificarea necesităților prioritare a localităților; contribuie la o mai bună vizibilitate a proiectelor investiționale; asigură o mai bună acoperire a localităților rurale.

Ponderea respondenților care nu sunt de acord că cele trei regiuni de dezvoltare asigură o utilizare mai eficientă a investițiilor reprezintă 8% în rândul beneficiarilor direcți (cu o prevalență a CDR, a primarilor,

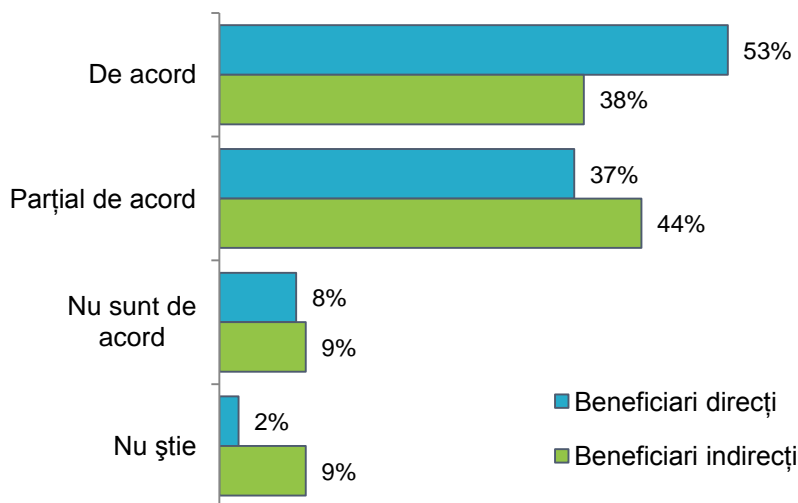


Diagrama 4. Cele trei regiuni de dezvoltare (Sud, Centru și Nord) asigură o utilizare mai eficientă a investițiilor naționale și străine?

Beneficiarii indirecti au fost întrebați câte regiuni de dezvoltare există în RM. Majoritatea au declarat că în RM există 3 regiuni (68%), 10% consideră că sunt între 4-6 regiuni de dezvoltare, iar fiecare aproximativ al 5-lea subiect a declarat că nu știe numărul acestora (22%)– Diagrama 3. **Cei mai neinformați sunt: sectorul privat, societatea civilă și mass-media, dar și APL1, precum și locuitorii satelor și ai regiunii Sud.**

Majoritatea respondenților sunt de acord sau parțial de acord cu faptul că cele trei regiuni de dezvoltare (Sud, Centru și Nord)

președinților și vicepreședinților de raion, a beneficiarilor cu studii superioare incomplete, cu vechime înaltă în funcția deținută, rezidenți ai localităților rurale, din zonele Nord și Sud) și 9% în rândul beneficiarilor indirecti (cu o prevalență a sectorului privat, a APL2 (în special funcționarii publici de la acest nivel), a bărbaților, persoanelor cu nivel mediu de studii, cu vârsta cuprinsă între 18-30 ani, din regiunea Sud). Potrivit acestei categorii de respondenți, fondurile sunt repartizate inechitabil: zona Centru este favorizată politic și beneficiază, din acest motiv, de cele mai multe resurse

financiare, fiind urmată de zona Nord. Unii respondenți consideră că 3 regiuni de dezvoltare sunt prea puține, întrucât o regiune include prea multe raioane. Prin urmare, nu toate localitățile sunt luate în considerare în repartizarea fondurilor. Riscul neasigurării transparenței în gestionarea resurselor financiare este mai mare în cazul divizării pe trei regiuni (prea) mari.

Respondenții care nu știu în ce mod regionalizarea contribuie asupra utilizării investițiilor reprezintă doar 2% în rândul beneficiarilor direcți și de cca. patru ori mai mult în categoria celor indirecti (9%, cu precădere mass-media și sectorul privat) – Diagrama 4. Argumentul principal în acest caz este informarea insuficientă cu referire la utilizarea resurselor financiare.

Instituțiile de dezvoltare regională: cunoștințe și aprecieri

Respondenții au fost rugați să aprecieze activitatea instituțiilor de dezvoltare regională cu o notă de la 1 la 5 (unde 1 – apreciere negativă, iar 5 – apreciere pozitivă). Rezultatele obținute indică asupra unei evaluări mai degrabă pozitive a activității instituțiilor (fiecare acumulând, în medie, nu mai puțin de 3,6 puncte). Aprecierile date de beneficiarii direcți și indirecti erau aproximativ la fel, primii fiind mai "generoși", chiar dacă nesemnificativ. O altă constatare arată că beneficiarii indirecti cunosc mai puțin instituțiile de dezvoltare regională. Astfel, **ponderea respondenților care nu au putut aprecia activitatea instituțiilor, dar și a celor care nu au auzit despre acestea era de câteva ori mai mare în răspunsurile beneficiarilor indirecti în comparație cu ale beneficiarilor direcți. În profilul beneficiarilor indirecti cu un nivel mai mic de cunoaștere prevalează femeile, respondenții din zona Sud, deținătorii de studii medii, reprezentanți ai societății civile, mass-media și ai sectorului privat, dar și ai APL1. În cazul beneficiarilor direcți, care s-au arătat mai puțin informați despre instituțiile de dezvoltare regională, predomină GLRS, consilierii APL1 / APL2, locuitorii din Sud, femeile, serviciile de desconcentrare, societatea civilă și sectorul privat.** Dintre toate instituțiile propuse, ADR-urile sunt cel mai bine cunoscute, dar și cel mai înalt apreciate de către respondenți. În continuare vor fi prezentate constatările asupra fiecărei dintre cele patru instituții (Diagrama 5):

- Activitatea Consiliului Național de Coordonare a Dezvoltării Regionale (CNCDR) a fost apreciată cu o notă medie de 3,7 de către beneficiarii direcți și de 3,6 de către beneficiarii indirecti. Nu au știut să aprecieze activitatea CNCDR 8% dintre beneficiarii direcți și 14% dintre beneficiarii indirecti; Despre CNCDR nu au auzit 4% dintre beneficiarii direcți și 14% dintre beneficiarii indirecti;
- Activitatea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor (MDRC) a fost apreciată cu o notă medie de 3,8 de către beneficiarii direcți și de 3,7 de către beneficiarii indirecti. Nu au știut să aprecieze activitatea MDRC 3% dintre beneficiarii direcți și 14% dintre beneficiarii indirecti. Despre MDRC nu au auzit 1% dintre beneficiarii direcți în comparație cu 11% dintre beneficiarii indirecti;
- Activitatea Consiliului Regional pentru Dezvoltare (CRD) a fost apreciată cu o notă medie de 3,8 de către beneficiarii direcți și de 3,7 de către beneficiarii indirecti. Nu au știut să aprecieze activitatea CRD 5% dintre beneficiarii direcți și 14% dintre beneficiarii indirecti. Despre CRD nu au auzit 3% dintre beneficiarii direcți în comparație cu 15% dintre beneficiarii indirecti;
- Activitatea Agenției de Dezvoltare Regională (ADR) a fost apreciată cu nota medie 4 de către beneficiarii direcți și 3,8 de către beneficiarii indirecti. Nu au știut să aprecieze activitatea ADR 2% dintre beneficiarii direcți și 13% dintre beneficiarii indirecti. Despre ADR nu au auzit 1% dintre beneficiarii direcți în comparație cu 9% dintre beneficiarii indirecti;

Deși respondenții au evaluat, mai degrabă, pozitiv instituțiile de dezvoltare regională, au fost identificate și unele **probleme**, care afectează buna funcționare a acestora. Una dintre probleme se referă la resursele umane: fie insuficiența acestora, ori pregătirea profesională nesatisfăcătoare pentru domeniul în care activează, sau maniera de comunicare defectuoasă a acestora. Aparatul administrativ al acestor instituții este prea mare, existând și situații când unele structuri dublează activitatea altora. O altă problemă se referă la informare: unii respondenți au declarat că sunt puțin informați despre aceste instituții; alții consideră că instituțiile vizate ar trebui să se implice mai mult în procesul de informare a actorilor implicați în procesul de dezvoltare regională (informare despre localitățile care au primit finanțare, motivele de refuz a proiectelor, proiectele/domeniile finanțate, tehnologii noi, dezvoltare regională în general etc.); mass-media nu informează suficient publicul larg cu referire la diverse aspecte ale dezvoltării regionale; proiectele sunt insuficient promovate etc. Alte probleme enunțate de respondenți se referă la politizarea acestor instituții; cooperare deficitară cu APL.

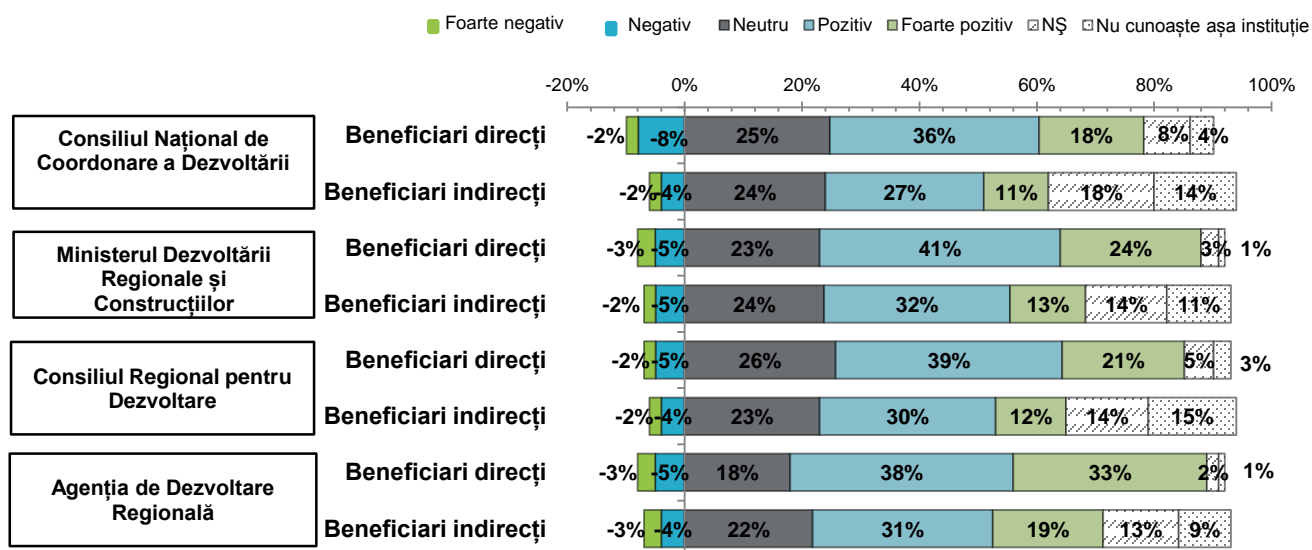


Diagrama 5. Aprecierea activității instituțiilor de dezvoltare regională.

Administrarea procesului de dezvoltare regională de către Consiliile Regionale pentru Dezvoltare (CRD)

Participanții la sondaj au fost rugați să aprecieze în ce măsură sunt de acord cu afirmația: „CRD reprezintă un mecanism decizional eficient privind dezvoltarea regiunilor”. Răspunsurile respondenților au fost plasate pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 – dezacord total și 5 – acord total cu afirmația susnumită). Astfel, ambele categorii de respondenți consideră CRD drept un mecanism decizional eficient în dezvoltarea regiunilor (acumulând o apreciere medie de 3,7 puncte în răspunsuri). În același timp, 5% dintre beneficiarii direcți și 15% dintre beneficiarii indirecti (de 3 ori mai mulți) nu au putut aprecia eficiența CRD – Diagrama 6.

Majoritatea beneficiarilor direcți (58%) și indirecti (57%) consideră CRD drept o platformă eficientă de cooperare între sectorul public, sectorul privat și societatea civilă– Diagrama 6. Această afirmație a

acumulat 3,7 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,8 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti (pe o scară de la 1 la 5 propusă respondenților pentru apreciere, unde 1 – dezacord total și 5 – acord total cu afirmația sus-numită).

Argumentele care vin în susținerea CRD drept mecanism decizional eficient privind dezvoltarea regiunilor este că acesta este constituit din reprezentanți ai diferitor sectoare: public, privat și societate civilă. Prin urmare, este acoperită o mai mare varietate de probleme / necesități și se decide mai eficient asupra priorităților. Totodată, aceasta componentă a CRD permite ca resursele financiare să fie gestionate mai eficient și transparent.

Argumentele respondenților care nu sunt de acord că CRD este un mecanism decizional eficient sunt: CRD nu comunică cu toate primăriile din regiune; deciziile sunt influențate politic; sectorul privat și societatea civilă sunt puțin implicate.

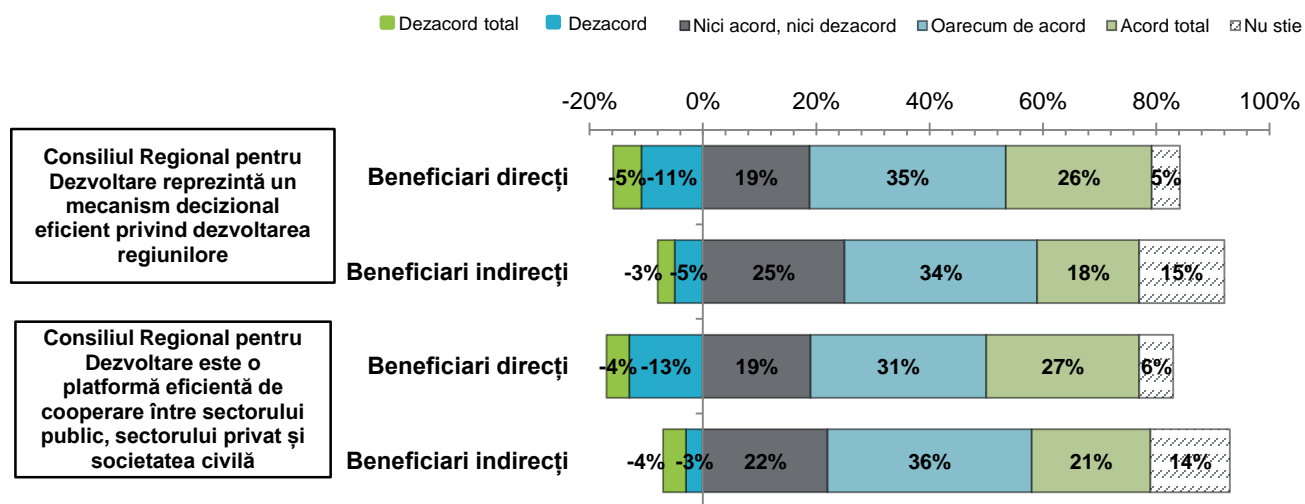


Diagrama 6. Administrarea procesului de dezvoltare regională de către Consiliul Regional pentru Dezvoltare (CRD).

Eșantion: 476 BI care au menționat că cunosc de CRD

Respondenții au fost întrebați în ce măsură cunosc atribuțiile CRD, având drept reper scara de la 1 la 5 (unde 1 – deloc nu cunosc, iar 5 – cunosc foarte bine). Potrivit răspunsurilor obținute, ambele categorii de beneficiari sunt, în mare parte, familiarizate cu atribuțiile CRD. Totuși, **beneficiarii direcți se consideră mai bine informați în acest sens, în comparație cu beneficiarii indirecti**. Astfel, rezultatele studiului arată că aprecierea medie a gradului de cunoaștere a modului în care CRD: (a) coordonează și monitorizează procesul de elaborare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional, (b) definește scopurile și prioritățile în domeniul dezvoltării social-economice a regiunii respective de dezvoltare, (c) coordonează planificarea și implementarea obiectivelor de dezvoltare regională din cadrul regiunii de dezvoltare este de 4,1 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,6 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti. Aprecierea medie a gradului de cunoaștere a modului în care CRD mobilizează resursele regionale în scopul dezvoltării stabile și durabile a localităților din regiune este de 3,9 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,5 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti.

Faptul că beneficiarii direcți sunt mai bine informați despre modul în care CRD își realizează atribuțiile este demonstrat și de ponderile prezentate în Diagrama 7:

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

- 72% beneficiari direcți și 44% beneficiari indirecti cunosc bine / foarte bine cum CRD coordonează și monitorizează procesul de elaborare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional;
- 70% beneficiari direcți și 44% beneficiari indirecti cunosc bine / foarte bine cum CRD mobilizează resursele regionale în scopul dezvoltării stabile și durabile a localităților din regiune;
- 73% beneficiari direcți și 48% beneficiari indirecti cunosc bine / foarte bine cum CRD definește scopurile și prioritățile în domeniul dezvoltării social-economice a regiunii respective de dezvoltare;
- 74% beneficiari direcți și 47% beneficiari indirecti cunosc bine / foarte bine cum CRD coordonează planificarea și implementarea obiectivelor de dezvoltare regională din cadrul regiunii de dezvoltare.

Ponderea persoanelor care cunosc puțin / deloc în ce măsură CRD realizează aceste activități este relativ mică (nu depășește 13% în răspunsuri), și totuși este cu câteva puncte procentuale mai mare în răspunsurile beneficiarilor indirecti în comparație cu cele ale beneficiarilor direcți – Diagrama 7.

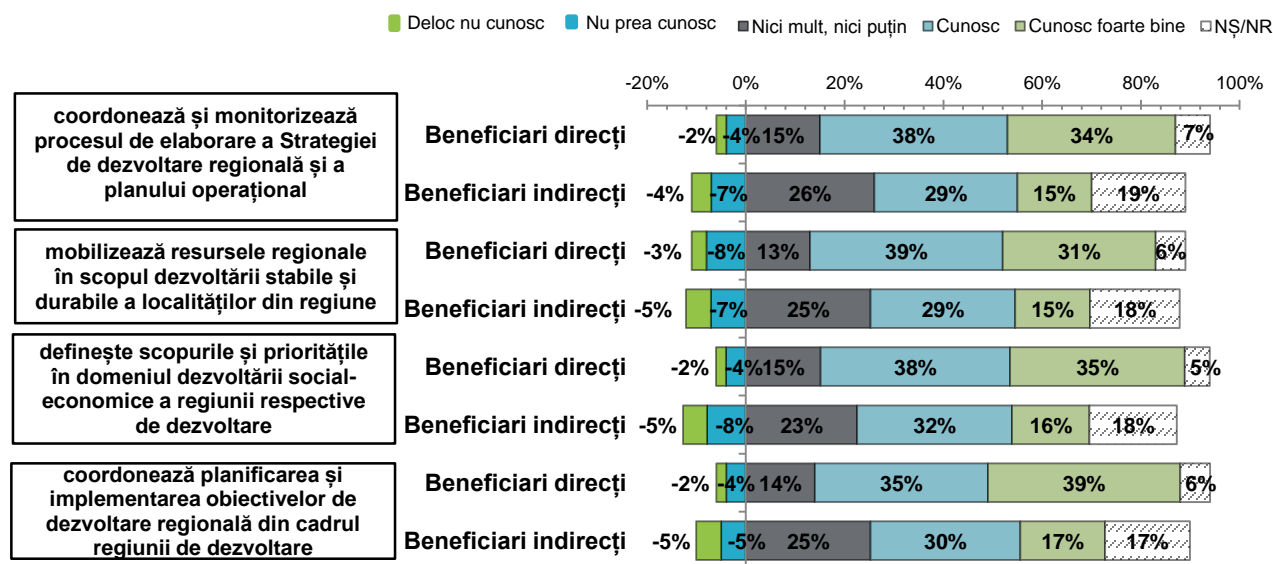


Diagrama 7. Cunoașterea atribuțiilor CRD

Eșantion: 476 BI care au menționat că cunosc de CRD

Totodată, ponderea non-răspunsurilor este semnificativ mai mare în cazul beneficiarilor indirecti, în comparație cu cei direcți, fapt care prezumă un nivel mai mic de cunoaștere a primei categorii comparativ cu ceilalți – Diagrama 7. **În rândul beneficiarilor direcți mai puțin informați sunt locuitorii din Sud (în comparație cu alte regiuni), APL2 (în comparație cu APL1) și, respectiv mediul urban (în comparație cu rural). Profilul beneficiarilor indirecti este dominat de locuitorii satelor, APL1 (în comparație cu APL2).**

A fost evaluat și gradul de satisfacție pentru prestația CRD. **Și în acest caz beneficiarii indirecti s-au arătat, în medie, mai puțin satisfăcuți în comparație cu beneficiarii direcți.** Astfel, rezultatele studiului arată că aprecierea medie a gradului de satisfacție pentru modul în care CRD:

- coordonează și monitorizează procesul de elaborare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional este de 3,6 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,3 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti;
- mobilizează resursele regionale în scopul dezvoltării stabile și durabile a localităților din regiune este de 3,5 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,2 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti;
- definește scopurile și prioritățile în domeniul dezvoltării social-economice a regiunii respective de dezvoltare este de 3,6 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,3 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti;
- coordonează planificarea și implementarea obiectivelor de dezvoltare regională din cadrul regiunii de dezvoltare este de 3,7 puncte în răspunsurile beneficiarilor direcți și 3,4 puncte în răspunsurile beneficiarilor indirecti.

Gradul mai înalt de satisfacție în cazul beneficiarilor direcți este confirmat și de valorile procentuale mai mari, prezentate în Diagrama 8. Astfel:

- 53% beneficiari direcți și 35% beneficiari indirecti sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care CRD coordonează și monitorizează procesul de elaborare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional;
- 52% beneficiari direcți și 32% beneficiari indirecti sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care CRD mobilizează resursele regionale în scopul dezvoltării stabile și durabile a localităților din regiune;
- 52% beneficiari direcți și 35% beneficiari indirecti sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care CRD definește scopurile și prioritățile în domeniul dezvoltării social-economice a regiunii respective de dezvoltare;
- 59% beneficiari direcți și 38% beneficiari indirecti sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care CRD coordonează planificarea și implementarea obiectivelor de dezvoltare regională din cadrul regiunii de dezvoltare.

Ponderea persoanelor nesatisfăcute / deloc satisfăcute pentru prestația CDR este mai mare în rândul beneficiarilor indirecti.

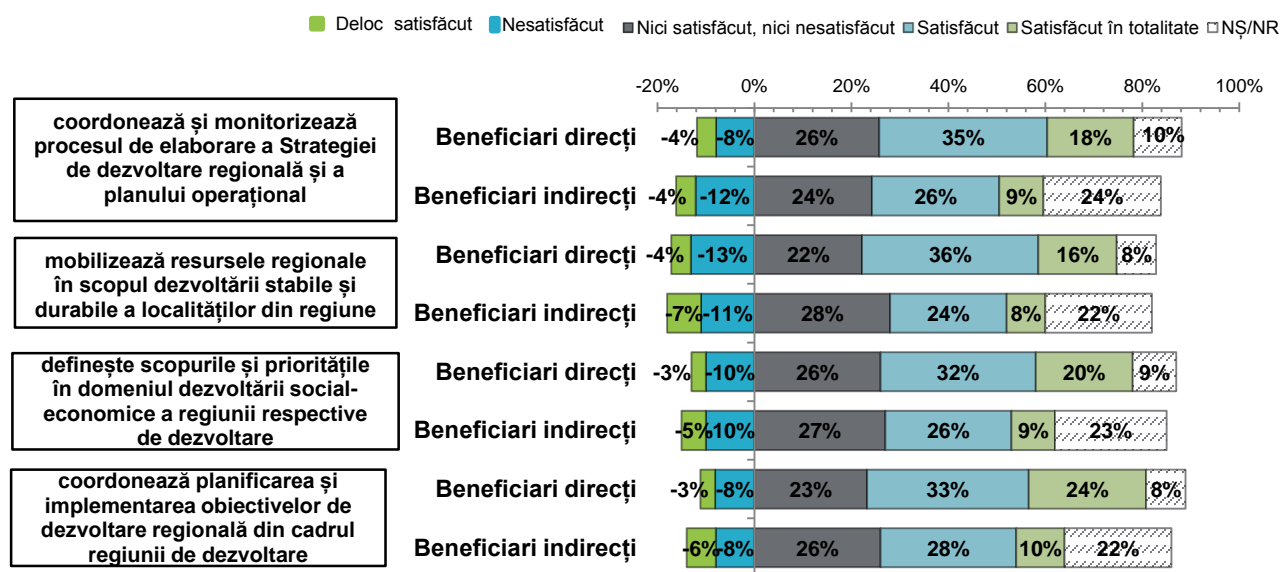


Diagrama 8. Satisfacția pentru prestația CRD
Eșantion: 476 BI care au menționat că cunosc de CRD

Planificare și programare regională sectorială

Similar altor situații în care s-a cerut aprecierea anumitor aspecte, **beneficiarii indirecti s-au arătat mai puțin informați în comparație cu beneficiarii direcți. Or ponderea non-răspunsurilor date de beneficiarii indirecti era mai mare în comparație cu non-răspunsurile beneficiarilor direcți.**

Astfel, doar 4% dintre beneficiarii direcți nu știu cum decurge planificarea regională din perspectiva abordărilor strategice sectoriale (în comparație cu 27% în răspunsurile beneficiarilor indirecti). În același timp, 56% beneficiari direcți (și 38% beneficiari indirecti) apreciază modelele de dezvoltare propuse ca fiind eficiente / foarte eficiente în procesul de planificare sectorială. Fiecare aproximativ al 10-lea beneficiar nu vede eficiența modelelor de dezvoltare propuse. Ceilalți au manifestat poziții neutre în acest sens. În mediu, eficiența procesului de planificare din perspectiva abordărilor strategice sectoriale a fost apreciată cu 3,6 puncte de către beneficiarii direcți, și cu 3,5 puncte – în cazul celor indirecti.

57% dintre beneficiarii direcți și 39% dintre beneficiarii indirecti consideră eficientă / foarte eficientă planificarea regională sectorială din perspectiva promovării cooperării inter-comunitare. Fiecare aproximativ al 10-lea beneficiar nu vede eficiența modelelor de dezvoltare propuse. Ceilalți au manifestat poziții neutre în acest sens. În mediu, eficiența procesului de planificare din perspectiva abordărilor strategice sectoriale a fost apreciată cu 3,6 puncte de către beneficiarii direcți, și cu 3,5 puncte – în cazul celor indirecti. Ponderea respondenților care nu știu dacă planificarea regională este eficientă din punct de vedere al promovării cooperării inter-comunitare este de 5% în cazul beneficiarilor direcți, și de 25% - indirecti.

Și în cazul elaborării și implementării proiectelor de dezvoltare regională, precum și a managementului sectorial *modelul* răspunsurilor obținute este același: valori maxime pentru răspunsurile care atestă eficiența procesului de planificare și valori minime pentru răspunsurile care atestă ineficiență. Non-răspunsurile, de asemenea, înregistrează valori de câteva ori mai mari în cazul beneficiarilor indirecti. Totodată, eficiența procesului de planificare, din perspectiva elaborării și implementării proiectelor de dezvoltare regională, a fost apreciată, în mediu, cu 3,7 de ambele categorii de beneficiari. În cazul managementului sectorial, beneficiarii direcți au apreciat eficiența procesului de planificare sectorială în mediu cu 3,6 puncte, iar beneficiarii indirecti, în mediu cu 3,5 puncte.

Respondenții au identificat câteva **impedimente** în procesul de planificare sectorială: lipsa de

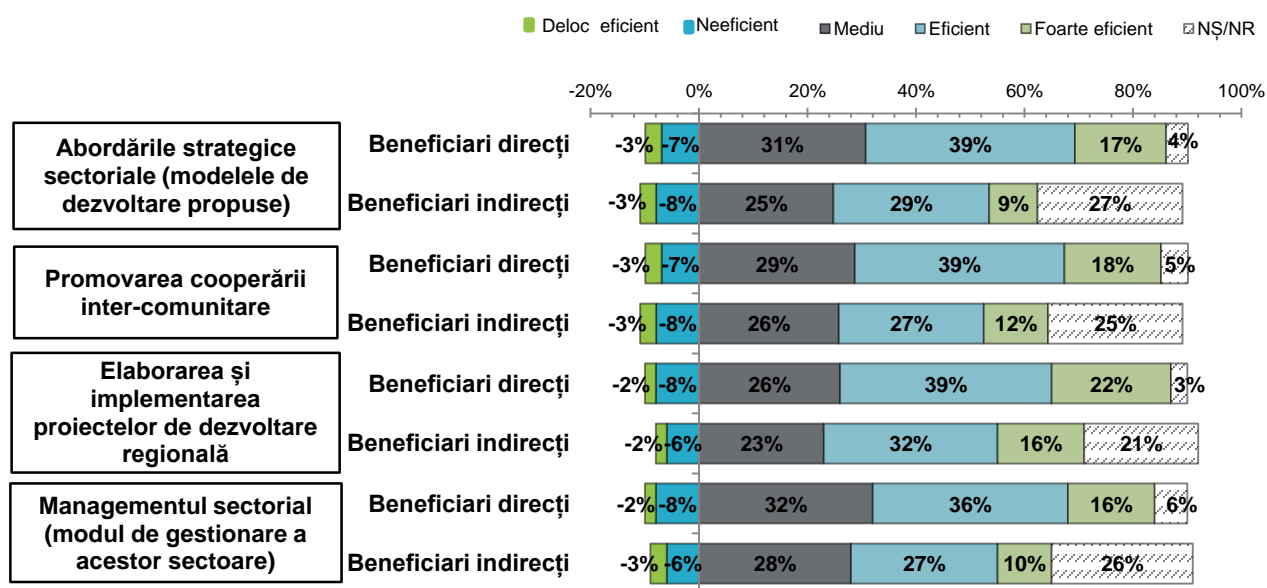


Diagrama 9. Planificarea și Programarea Regională Sectorială

concordare a planificării sectoriale cu Strategia raională / locală de dezvoltare social-economică; influența factorului politic; lipsa de cunoștințe și experiență în domeniul planificării; cooperare inter-comunitară deficitară (pentru proiectele de interes comun); lipsa de resurse financiare (prin urmare orice planificare devine inutilă) etc. Dincolo de aceste probleme, unii respondenți au apreciat pozitiv planificarea sectorială și negativ implementarea planurilor.

Dezvoltare regională sectorială

Diagrama 10 prezintă ponderile răspunsurilor cu referire la satisfacția pentru serviciile din cele patru sectoare strategice de dezvoltare: apă și canalizare, drumuri locale și regionale, eficiența energetică, managementul deșeurilor solide. O analiză comparativă a gradului de satisfacție pe fiecare dintre cele 4 tipuri de servicii este prezentată mai jos:

- Alimentarea cu apă și canalizare. Mai puțin de jumătate dintre beneficiarii direcți și indirecti (47% și 45% respectiv) sunt mulțumiți / foarte mulțumiți de modul cum se dezvoltă aceste servicii. Cca. 1/3 dintre respondenții ambelor categorii sunt neutri în aprecieri. În același timp fiecare aproximativ al 5-lea subiect (din ambele categorii de beneficiari) este nemulțumit / total nemulțumit de modul cum se dezvoltă serviciile de aprovizionare cu apă și de canalizare.

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

- Drumurile locale și regionale. În cazul beneficiarilor direcți, prevalează ponderea celor satisfăcuți / puternic satisfăcuți de modul cum se dezvoltă sectorul drumurilor (40%), iar fiecare a 5-cea persoană se declară nemulțumită / foarte nemulțumită de acest sector. În cazul beneficiarilor indirecti ponderile care demonstrează satisfacție, insatisfacție sau poziție neutră sunt aproximativ egale, cu o ușoară prevalență a persoanelor nemulțumite / foarte nemulțumite (34%).
- Eficiența energetică. Mai mult de jumătate dintre beneficiarii indirecti (52%) sunt satisfăcuți de sectorul energetic. În comparație cu aceștia, beneficiarii direcți cu atitudine pozitivă constituie 40%. Totodată, ponderea persoanelor nesatisfăcute este destul de mare: 26% dintre beneficiarii direcți și 21% dintre beneficiarii indirecti.
- Managementului deșeurilor solide. Acesta este sectorul unde ponderea persoanelor nemulțumite devansează considerabil procentul celor satisfăcuți. Astfel, în cazul beneficiarilor direcți, 36% sunt persoane nemulțumite în comparație cu 29% satisfăcute. În cazul beneficiarilor indirecti, aproape jumătate sunt nesatisfăcuți în comparație cu doar 24% persoane mulțumite.

Atât beneficiarii direcți, cât și cei indirecti au identificat un șir de **probleme** pentru aceste sectoare de infrastructură. Caracteristicile comune tuturor acestor sectoare sunt: puține proiecte în implementare; nu sunt acoperite toate sectoarele (în unele regiuni toate sectoarele sunt prioritare); lipsă / insuficiență de colaborare cu organizațiile societății civile; unele proiecte se implementează necalitativ; altele se implementează foarte încet; lipsa de monitorizare a proiectelor; unele localități nu au primit răspuns pentru aplicațiile de proiect, prin urmare nu știu dacă proiectul este încă în proces de examinare sau nu a fost acceptat etc.

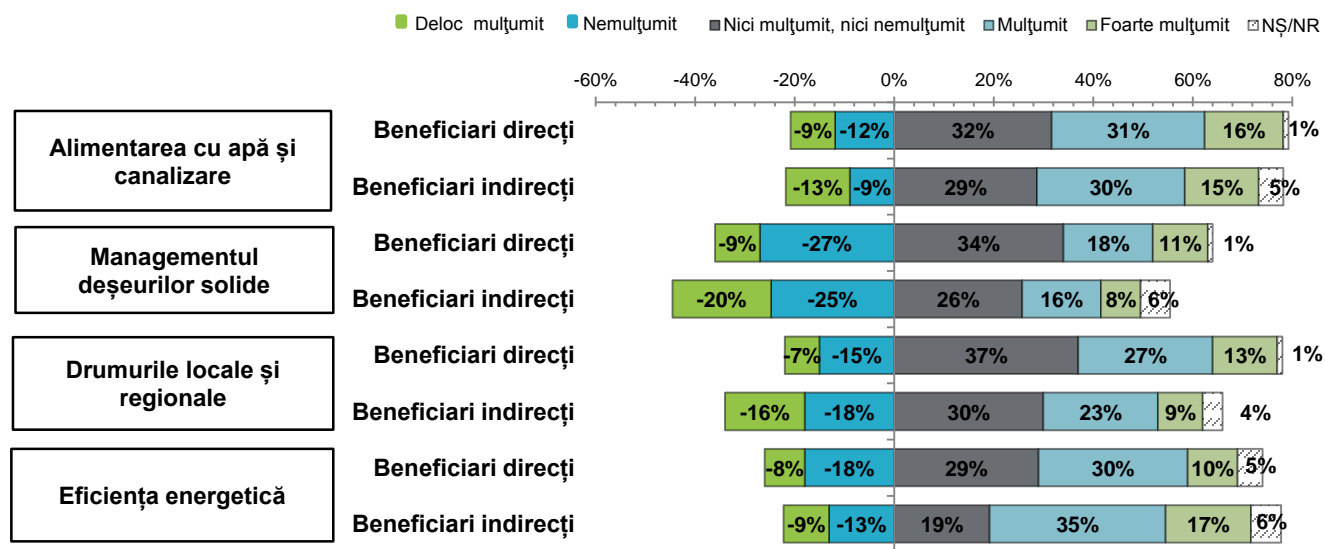


Diagrama 10. Satisfacția pentru serviciile din sectoarele strategice

Gradul de satisfacție a fost măsurat pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 – deloc mulțumit, 5 – foarte mulțumit). Astfel, satisfacția pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare a fost apreciată, în mediu, cu 3,3 puncte de către beneficiarii direcți și cu 3,5 – de către beneficiarii indirecti. Satisfacția pentru dezvoltarea managementului deșeurilor solide a fost apreciată, în mediu, cu 2,9 puncte de către beneficiarii direcți și cu 3,5 – de către beneficiarii indirecti. Gradul de mulțumire pentru modul în care

se dezvoltă drumurile locale și regionale este de 3,2 puncte în cazul beneficiarilor direcți și de 3,7 puncte – beneficiari indirecti. Aprecierea dată de respondenți eficienței energetice este de 3,2 și 3,5 puncte în cazul beneficiarilor direcți și, respectiv, indirecti. *Locuitorii din zona Centru (beneficiari direcți) sunt mai satisfăcuți de toate tipurile de servicii în comparație cu rezidenții celorlalte zone.*

ACTIVITATEA AGENȚIILOR DE DEZVOLTARE REGIONALĂ (NORD, CENTRU, SUD)

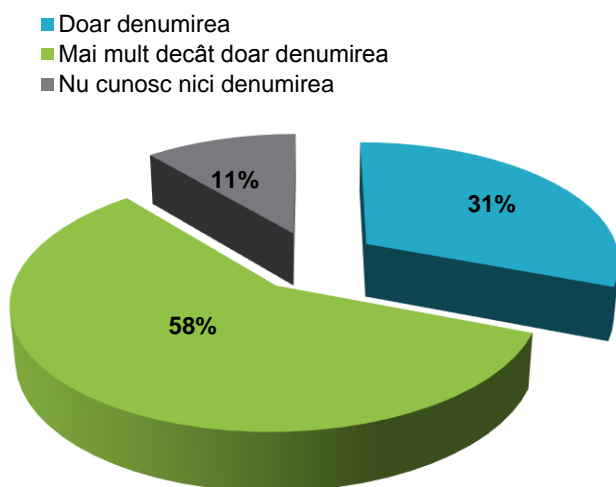


Diagrama 11. Dvs. cunoașteți / ați auzit despre ADR? (BENEFICIARI INDIRECTI)

42% dintre beneficiarii indirecti sunt foarte puțin/deloc informați despre Agențiile de dezvoltare regională (ADR). Astfel, fiecare al 9-lea beneficiar indirect nu a auzit niciodată de ADR, iar aproximativ 1/3 din respondenți au auzit doar denumirea – Diagrama 11. Printre acești beneficiari se regăsesc **40% dintre reprezentanții APL1**, 44% - societate civilă și 68% sector privat, **36% dintre consilieri. Femeile și locuitorii mediului rural sunt mai puțin informați despre ADR în comparație cu bărbații și rezidenții orașelor.**

58% - cunosc ce înseamnă o ADR (Diagrama 11), cu o preponderență a mass-media (90%), APL2 (89%), președinți și vicepreședinți de raion (97%), primari (89%).

Ați beneficiarii direcți, cât și cei indirecti au fost întrebați cu referire la activitățile principale ale ADR. Din răspunsurile analizate rezultă că unii respondenți percep activitatea ADR drept una generală și anume "de dezvoltare a regiunilor, orașelor, localităților rurale", "de rezolvare a problemelor comunității" etc. Alții identifică ADR cu un anumit sector (de exemplu: construcția și reabilitarea drumurilor, asigurarea cu apă și canalizare, dezvoltarea sectorului agricol, asigurarea eficienței energetice, managementul deșeurilor, ocrotirea mediului înconjurător, dezvoltarea turismului, iluminare stradală, amenajarea fântânilor etc.). O altă categorie de respondenți (majoritară) s-a referit la activități concrete ale ADR și anume:

- Informare, instruire și oferirea de consultanță și suport beneficiarilor (prin organizarea de seminare, mese rotunde, conferințe, prin facilitarea schimbului de experiență etc.);
- Analiza situației din localități și identificarea principalelor probleme;
- Elaborarea / planificarea și implementarea proiectelor de dezvoltare regională;
- Selectarea proiectelor de dezvoltare regională și monitorizarea implementării lor;
- Colectare, planificare și acordare de resurse financiare;
- Stabilirea de parteneriate între sectorul public, privat și societatea civilă.

Gradul de cunoaștere a atribuțiilor ADR și de satisfacție privind realizarea acestora

Atribuții în domeniul elaborării și implementării Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional

Majoritatea participanților (de regulă, nu mai puțin de jumătate dintre ei) cunosc bine / foarte bine modul cum ADR își onorează atribuțiile în domeniul elaborării și implementării Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional. Analiza comparativă a răspunsurilor demonstrează că **beneficiarii**

directți se consideră mai bine informați în acest sens decât beneficiarii indirecti– Diagrama 12. Astfel, bine/foarte bine cunosc modul în care ADR:

- analizează situația social-economică din regiune 71% dintre beneficiarii directi și 59% dintre beneficiarii indirecti (cu o diferență de 12 puncte procentuale);
- formează parteneriate public-privat 53% dintre beneficiarii directi și 52% dintre beneficiarii indirecti;
- formează grupuri de lucru regionale și contribuie la consolidarea capacităților membrilor lor 72% dintre beneficiarii directi și 60% dintre beneficiarii indirecti (cu o diferență de 12 puncte procentuale);
- elaborează, implementează și monitorizează strategii de dezvoltare regională 73% dintre beneficiarii directi și 68% dintre beneficiarii indirecti (cu o diferență de 5 puncte procentuale).

În același timp, răspunsurile negative (deloc nu cunosc / nu prea cunosc) indică ponderi mici. În cazul beneficiarilor directi acestea nu depășesc 7%, iar în cazul beneficiarilor indirecti reprezintă 11% fiecare. Excepție este atribuția „formează parteneriat public privat”, care este cel mai puțin cunoscută de respondenți. Astfel, aproximativ fiecare al 9-lea beneficiar direct (11%) și fiecare al 5-lea beneficiar indirect (18%) au declarat că sunt puțin / deloc informați despre modul în care ADR realizează această atribuție.

Menționăm că ponderile persoanelor care au ales să răspundă ”nici mult, nici puțin” la întrebarea referitoare la cât de bine cunosc modul în care ADR activează indică valori ridicate (Diagrama 12), indicând asupra unui nivel înalt de incertitudine a respondenților în acest sens.

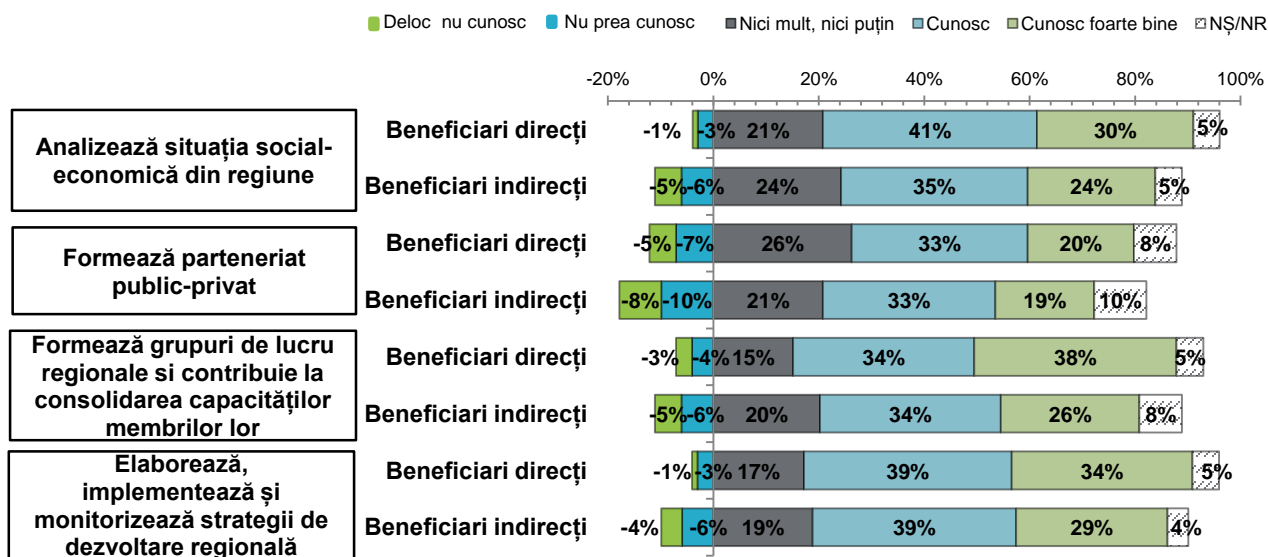


Diagrama 12. Gradul de cunoaștere a atribuțiilor de elaborare și implementare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Cât privește nivelul de satisfacție pentru prestația ADR cu referire la elaborarea și implementarea Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional, răspunsurile subiecților arată, în general, valori pozitive – Diagrama 13. În măsurarea gradului de satisfacție (ca și în cazul nivelului de cunoaștere) **beneficiarii directi s-au arătat mai satisfăcuți în comparație cu cei indirecti**, deși cu

o diferență procentuală (mai) mică în răspunsurile acestor 2 categorii. Astfel, sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR:

- analizează situația social-economică din regiune 51% dintre beneficiarii direcți și 45% dintre beneficiarii indirecti (cu o diferență de 6 puncte procentuale);
- formează parteneriate public-privat câte 37% dintre beneficiarii direcți și indirecti;
- formează grupuri de lucru regionale și contribuie la consolidarea capacităților membrilor lor 58% dintre beneficiarii direcți și 50% dintre beneficiarii indirecti (cu o diferență de 8 puncte procentuale);
- elaborează, implementează și monitorizează strategii de dezvoltare regională 58% dintre beneficiarii direcți și 52% dintre beneficiarii indirecti (cu o diferență de 6 puncte procentuale).

Mai mulți beneficiari indirecti (în comparație cu direcți) se arată nesatisfăcuți / deloc satisfăcuți de prestația ADR. Distribuția răspunsurilor în funcție de fiecare atribuție arată că nesatisfăcuți / deloc satisfăcuți cu referire la modul cum ADR:

- analizează situația social-economică din regiune sunt 11% dintre beneficiarii direcți și 16% dintre beneficiarii indirecti;
- formează parteneriate public-privat sunt câte 22% dintre beneficiarii direcți și indirecti;
- formează grupuri de lucru regionale și contribuie la consolidarea capacităților membrilor lor sunt 12% dintre beneficiarii direcți și 15% dintre beneficiarii indirecti;
- elaborează, implementează și monitorizează strategii de dezvoltare regională sunt 9% dintre beneficiarii direcți și 12% dintre beneficiarii indirecti.

Ponderea persoanelor care au ales să răspundă „nici satisfăcut, nici nesatisfăcut” pentru atribuțiile amintite acumulează valori între 23%-30%, indicând asupra unui segment destul de larg al beneficiarilor indeciși în acest sens.

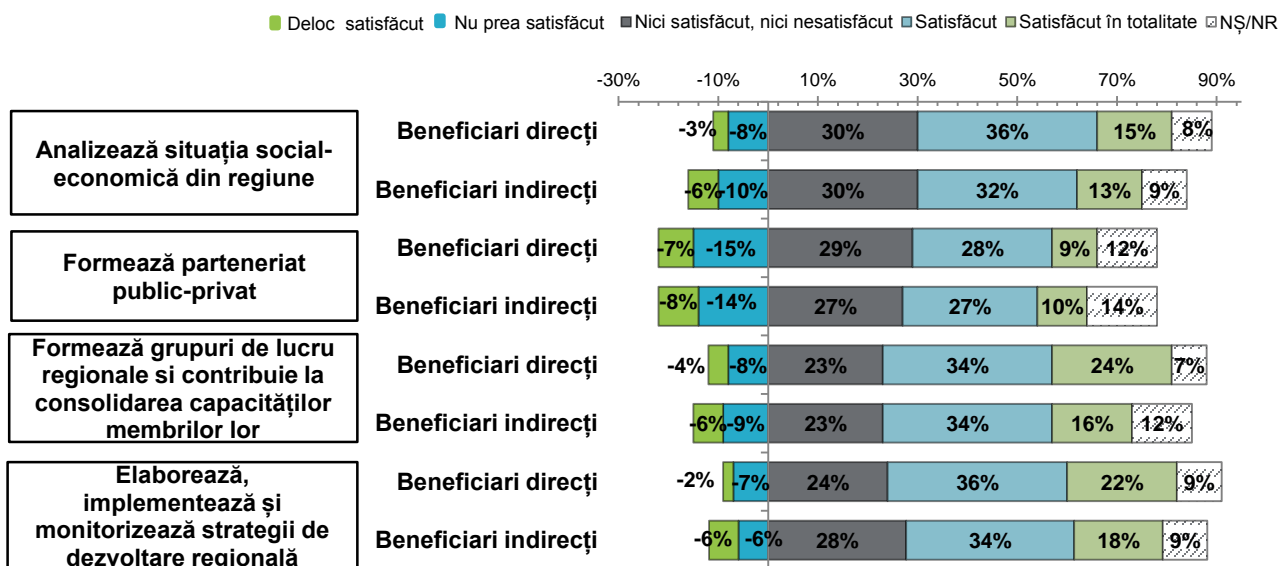


Diagrama 13. Satisfacția pentru modul cum se elaborează și se implementează Strategia de dezvoltare regională și planul operațional

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Valorile medii privind gradul de cunoaștere și satisfacție confirmă aceste constatări (Tabelul 1).

Tabelul 1. În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul cum ADR își onorează atribuțiile în domeniul elaborării și implementării Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional (valoare medie)?

1 – deloc nu cunosc, 5 – cunosc foarte bine
1 – deloc satisfăcut, 5 – foarte satisfăcut

În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR...	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti	
	cunoaștere	satisfacție	cunoaștere	satisfacție
...analizează situația social-economică din regiune	4,0	3,6	3,7	3,4
...formează parteneriate public-privat	3,6	3,2	3,5	3,2
...formează grupuri de lucru regionale și contribuie la consolidarea capacităților membrilor lor	4,0	3,7	3,8	3,5
...elaborează, implementează și monitorizează strategii de dezvoltare regională	4,1	3,8	3,9	3,6

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Printre beneficiarii direcți, valori mai mici în evaluarea nivelului de cunoaștere a modului de realizare a atribuțiilor au acordat GLRS (în comparație cu CRD), regiunea Sud (în comparație cu Nord și Centru), din mediul urban, funcționarii publici APL1 (în comparație cu alți actori publici), agenții economici, persoanele mai în vârstă. În autoevaluarea nivelului de satisfacție, valori mai mici au acordat CRD (în comparație cu GLRS), regiunea Sud (în comparație cu Nord și Centru), din mediul urban, președinții /vicepreședinții de raion și funcționarii publici APL2 (în comparație cu alți actori publici), agenții economici, persoanele de gen masculin.

În categoria beneficiarilor indirecti, medii mai mici au acordat APL1 (în comparație cu APL2), locuitorii din Sud și agenții economici. Prin urmare, reprezentanții APL1, agenții economici, locuitorii din Sud, rezidenții urbani sunt mai puțin informați și mai puțin satisfăcuți de prestația ADR cu referire la elaborarea și implementarea Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional.

Atribuții în domeniul programelor și proiectelor regionale

Majoritatea participanților (aproximativ 2/3) cunosc bine / foarte bine modul cum ADR își onorează atribuțiile în domeniul programelor și proiectelor regionale. Analiza comparativă arată că **beneficiarii direcți și indirecti sunt practic la fel informați despre diferite atribuții ale ADR în domeniul programelor și proiectelor regionale** – Diagrama 14. Astfel, bine / foarte bine cunosc modul în care ADR:

- consolidează și mobilizează ideile de proiecte regionale 66% dintre beneficiarii direcți și 65% dintre beneficiarii indirecti;
- elaborează conceptele de proiect și proiectele câte 65% dintre beneficiarii direcți și indirecti;
- elaborează programe regionale 70% dintre beneficiarii direcți și 65% dintre beneficiarii indirecti.

În același timp, răspunsurile negative (deloc nu cunosc / nu prea cunosc) indică ponderi situate între 6%-11%, **ponderea beneficiarilor neinformați / puțin informați fiind mai mare în rândul beneficiarilor indirecti.**

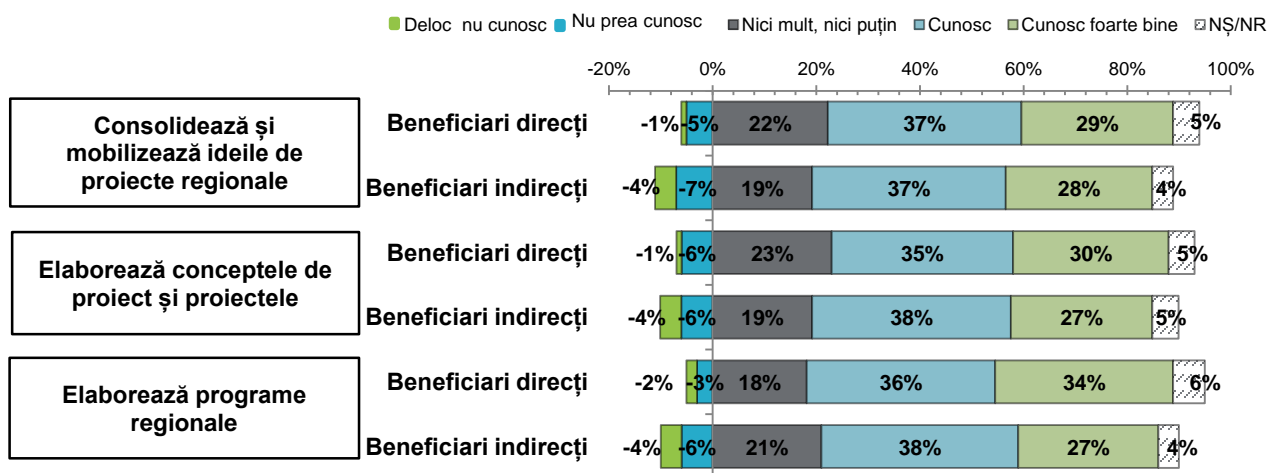


Diagrama 14. Nivelul de cunoaștere a modului în care ADR realizează programe și proiecte regionale

Șantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Menționăm că aproximativ fiecare al 5-lea respondent are o apreciere vagă a nivelului de cunoștințe referitoare la această atribuție a ADR (persoane care au ales varianta de răspuns "nici mult, nici puțin") (Diagrama 14).

Cât privește nivelul de satisfacție pentru prestația ADR cu referire la programele și proiectele regionale, răspunsurile subiecților arată, în general, valori pozitive și fără diferențe semnificative (pe fiecare atribuție) între beneficiarii direcți și indirecti – Diagrama 15. Astfel, sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR:

- consolidează și mobilizează ideile de proiecte regionale 57% dintre beneficiarii direcți și 55% dintre beneficiarii indirecti;
- elaborează conceptele de proiect și proiectele 53% dintre beneficiarii direcți și 52% indirecti;
- elaborează programe regionale 62% dintre beneficiarii direcți și 60% dintre beneficiarii indirecti.

Nesatisfăcuți / deloc satisfăcuți de prestația ADR la capitolul „programe și proiecte regionale” este aproximativ fiecare al 9-lea respondent.

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Ponderea persoanelor care au ales să răspundă „nici satisfăcut, nici nesatisfăcut” pentru atribuțiile amintite acumulează valori între 22%-30%, indicând asupra unui segment destul de larg al beneficiarilor indeciși în acest sens.

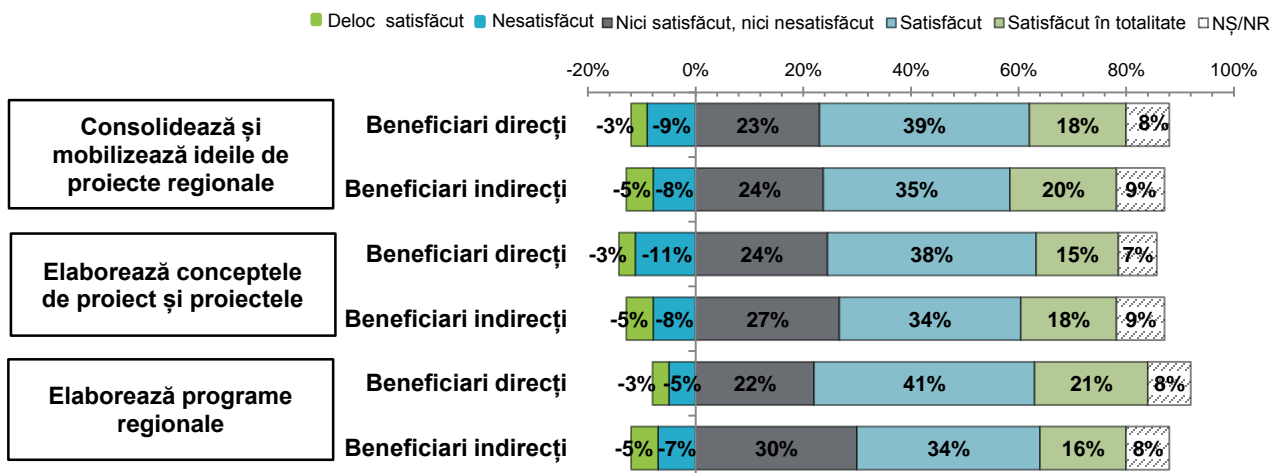


Diagrama 15. Satisfacția pentru modul în care ADR realizează programe și proiecte regionale

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Mediile valorilor acordate de către respondenți în evaluarea nivelului de cunoaștere și a gradului de satisfacție sunt prezentate în Tabelul 2.

Tabelul 2. În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR își onorează atribuțiile în domeniul programelor și proiectelor regionale (valoarea medie)?

1 – deloc nu cunosc, 5 – cunosc foarte bine

1 – deloc satisfăcut, 5 – foarte satisfăcut

În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR...	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti	
	cunoaștere	satisfacție	cunoaștere	satisfacție
...consolidează și mobilizează ideile de proiecte regionale?	3,9	3,7	3,8	3,6
...elaborează conceptele de proiect și proiectele?	3,9	3,6	3,8	3,6
...elaborează programe regionale?	4,0	3,8	3,8	3,5

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Datele din tabel indică asupra faptului că, în general, respondenții cunosc destul de bine atribuțiile ADR cu referire la programele și proiectele regionale, fără diferențe semnificative în funcție de atribuție. În plus, valoarea medie acordată de beneficiarii direcți depășește foarte puțin valoarea medie din răspunsurile beneficiarilor indirecti. Prin urmare, ambele categorii își autoevaluează aproape la fel gradul de cunoaștere.

O relativă omogenitate în răspunsurile beneficiarilor direcți și indirecti se observă și în evaluarea gradului de satisfacție. În medie, respondenții sunt destul de satisfăcuți de modul în care ADR își onorează atribuțiile în domeniul programelor și proiectelor regionale.

Atribuții în domeniul finanțelor și finanțării

Majoritatea participanților la sondaj cunosc bine / foarte bine modul în care ADR își onorează atribuțiile în domeniul finanțelor și finanțării. Analiza comparativă a răspunsurilor arată că **ponderea beneficiarilor direcți bine / foarte bine informați este mai mare decât ponderea beneficiarilor indirecti** – Diagrama 16. Astfel, bine / foarte bine cunosc modul în care ADR:

- asigură implementarea și finanțarea programelor și proiectelor de dezvoltare regională aprobate de Consiliul Regional – 68% dintre beneficiarii direcți și 61% dintre beneficiarii indirecti;
- atrage fonduri pentru implementarea Strategiei de dezvoltare regională, a programelor și a proiectelor conexe – 66% dintre beneficiarii direcți și 63% dintre beneficiarii indirecti;
- consolidează capacitățile actorilor din regiune în domeniul colectării de fonduri 60% dintre beneficiarii direcți și 54% dintre beneficiarii indirecti.

Răspunsurile negative (deloc nu cunosc / nu prea cunosc) indică ponderi mici. În cazul beneficiarilor direcți acestea nu depășesc 9%, iar în cazul beneficiarilor indirecti 15% fiecare. Cele mai multe valori negative ale ponderilor a acumulat atribuția c).

Aproximativ fiecare al 5-lea beneficiar direct și fiecare al 4-lea beneficiar indirect are o apreciere vagă a nivelului de cunoștințe referitoare la atribuțiile financiare ale ADR (variantele de răspuns "nici mult, nici puțin") (Diagrama 16).

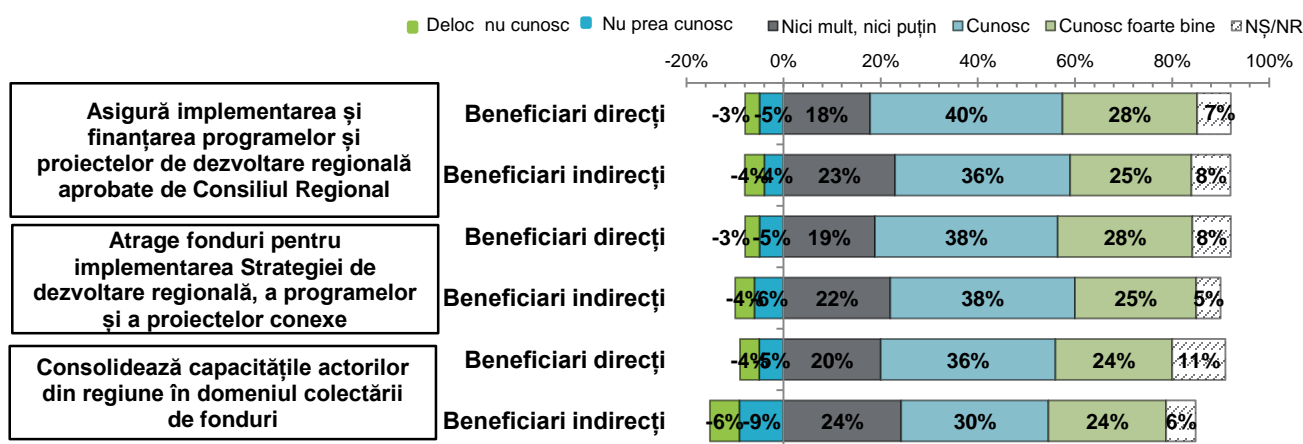


Diagrama 16. Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul finanțelor și finanțării

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Cât privește satisfacția pentru prestația financiară a ADR, situația se prezintă astfel (Diagrama 17): sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR

- asigură implementarea și finanțarea programelor și proiectelor de dezvoltare regională aprobate de Consiliul Regional – 54% dintre beneficiarii direcți și 46% dintre beneficiarii indirecti;
- atrage fonduri pentru implementarea Strategiei de dezvoltare regională, a programelor și a proiectelor conexe – câte jumătate (50%) dintre beneficiarii direcți și indirecti;
- consolidează capacitățile actorilor din regiune în domeniul colectării de fonduri – 45% dintre beneficiarii direcți și 40% dintre beneficiarii indirecti.

În același timp, răspunsurile negative (deloc satisfăcut / nu prea satisfăcut) arată că cea mai mare insatisfacție a fost demonstrată față de atribuția c), urmată de b) și a).

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Ponderile persoanelor care au ales să răspundă "nici satisfăcut, nici nesatisfăcut" la întrebarea referitoare la cât de bine cunosc modul în care ADR gestionează finanțele și consolidează capacitățile financiare ale actorilor demonstrează un nivel înalt de incertitudine a respondenților în acest sens – Diagrama 17.

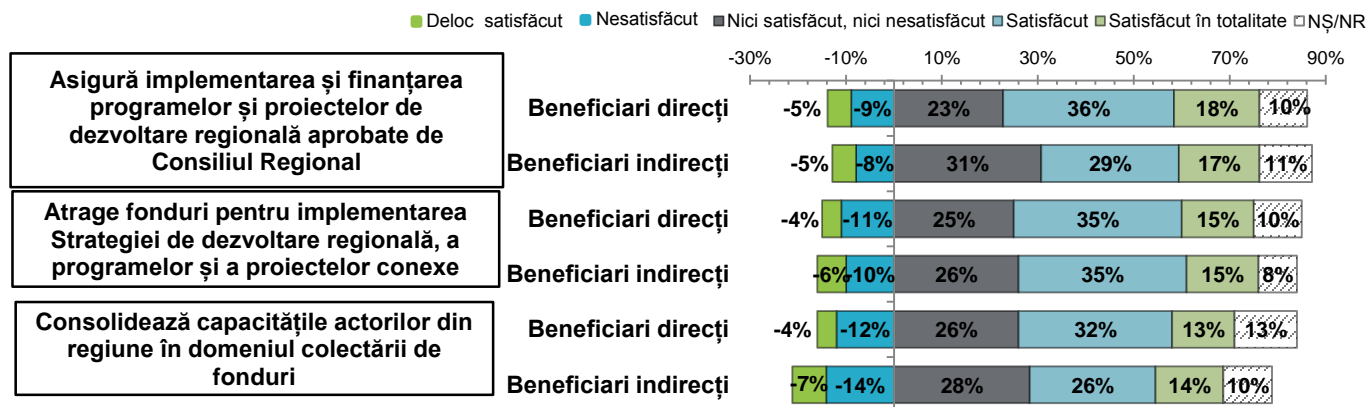


Diagrama 17. Satisfacția pentru prestația ADR în domeniul finanțelor și finanțării
 Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Mediile valorilor acordate de către respondenți în evaluarea nivelului de cunoaștere și a gradului de satisfacție sunt prezentate în Tabelul 3.

Datele din tabel indică asupra faptului că, în general, respondenții cunosc destul de bine atribuțiile financiare ale ADR, și sunt satisfăcuți de modul cum sunt realizate acestea. În același timp, beneficiarii direcți au apreciat gradul de satisfacție cu valori, în medie, mai mici decât beneficiarii indirecti.

În cazul beneficiarilor direcți, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de GLRS, APL1, rezidenții din zona Sud, din mediul urban, funcționarii APL1 și APL2 (în comparație cu alți actori publici), agenți economici. Nivel de satisfacție mai mic a fost raportat de CRD, președinte / vicepreședinte de raion (în categoria actorilor publici), bărbați, mediul urban.

Tabelul 3. În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR gestionează finanțele și consolidează capacitățile financiare ale actorilor (valoare medie)?

1 – deloc nu cunosc, 5 – cunosc foarte bine
 1 – deloc satisfăcut, 5 – foarte satisfăcut

În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR...	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti	
	cunoaștere	satisfacție	cunoaștere	satisfacție
... asigură implementarea și finanțarea programelor și proiectelor de dezvoltare regională aprobate de Consiliul Regional?	3,9	3,6	4,2	4,1
... atrage fonduri pentru implementarea Strategiei de dezvoltare regională, a programelor și a proiectelor conexe?	3,9	3,5	4,0	3,9
... consolidează capacitățile actorilor din regiune în domeniul colectării de fonduri?	3,8	3,4	4,0	3,9

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

În cazul beneficiarilor indirecti, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de autoritățile publice (în raport cu alți actori), APL1 (în raport cu APL2), zona Sud. Nivel de satisfacție mai mic a fost

raportat de actorii publici (în comparație cu alte instituții), președinte / vicepreședinte de raion (în categoria actorilor publici), dar și de rezidenții din mediul rural.

Atribuții în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale

Majoritatea participanților la sondaj cunosc bine / foarte bine modul în care ADR organizează și desfășoară licitațiile și/sau concursurile investiționale. Analiza comparativă a răspunsurilor arată că **ponderea beneficiarilor direcți bine / foarte bine informați este mai mare decât ponderea beneficiarilor indirecti**– Diagrama 18. Astfel, bine / foarte bine cunosc modul în care ADR:

- publică comunicate informative cu privire la licitații și condiții de participare – 72% dintre beneficiarii direcți și 60% dintre beneficiarii indirecti (12 puncte procentuale diferență);
- publică conceptele de proiect în baza planului operațional – 69% dintre beneficiarii direcți și 55% dintre beneficiarii indirecti (14 puncte procentuale diferență);
- organizează seminare privind condițiile de participare la licitație (concurs) – 69% dintre beneficiarii direcți și 58% dintre beneficiarii indirecti (11 puncte procentuale diferență);
- consolidează capacitățile actorilor din regiune privind elaborarea documentelor pentru participare la licitații – 62% dintre beneficiarii direcți și 57% dintre beneficiarii indirecti (5 puncte procentuale diferență).

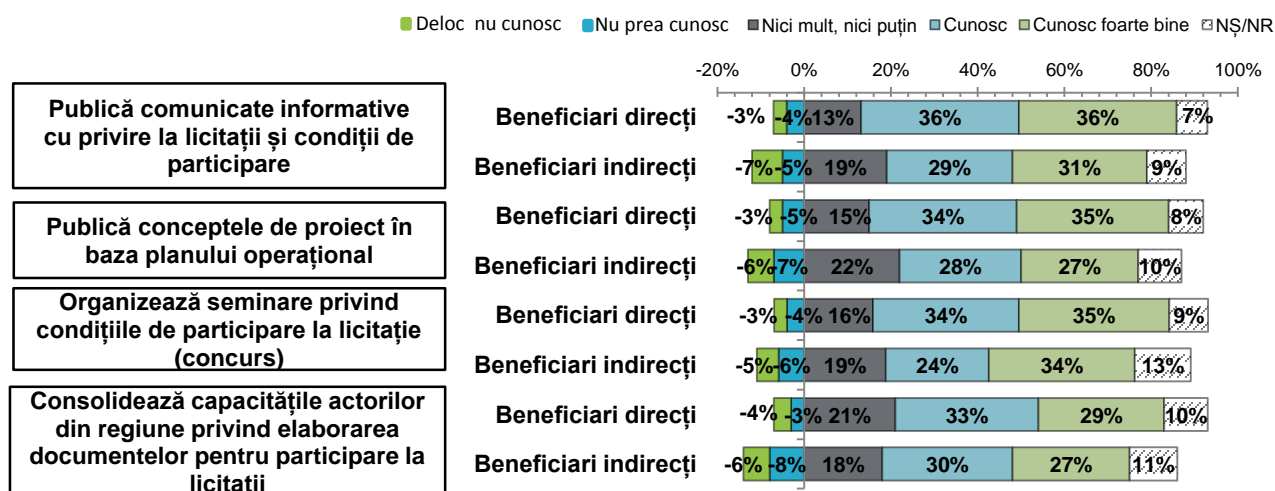


Diagrama 18. Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Valorile negative (deloc nu cunosc / nu prea cunosc) indică ponderi mai mari în răspunsurile beneficiarilor indirecti– Diagrama 18.

Analiza gradului de satisfacție arată că majoritatea respondenților sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR organizează și desfășoară licitațiile și/sau concursurile investiționale– Diagrama 19. În măsurarea gradului de satisfacție (ca și în cazul nivelului de cunoaștere) beneficiarii direcți s-au arătat mai satisfăcuți în comparație cu cei indirecti. Astfel, sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR:

- publică comunicate informative cu privire la licitații și condiții de participare – 63% dintre beneficiarii direcți și 55% dintre beneficiarii indirecti (8 puncte procentuale diferență);

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

- b) publică conceptele de proiect în baza planului operațional – 62% dintre beneficiarii direcți și 50% dintre beneficiarii indirecti (12 puncte procentuale diferență);
- c) organizează seminare privind condițiile de participare la licitație (concurs) – 66% dintre beneficiarii direcți și 53% dintre beneficiarii indirecti (13 puncte procentuale diferență);
- d) consolidează capacitățile actorilor din regiune privind elaborarea documentelor pentru participare la licitații – 55% dintre beneficiarii direcți și 46% dintre beneficiarii indirecti (9 puncte procentuale diferență).

În același timp, răspunsurile negative (deloc satisfăcut / nu prea satisfăcut) arată că cea mai mare insatisfacție a fost demonstrată față de capacitatea de către ADR a actorilor din regiune privind elaborarea documentelor pentru participarea la licitații (11% beneficiari direcți și 17% beneficiari indirecti).

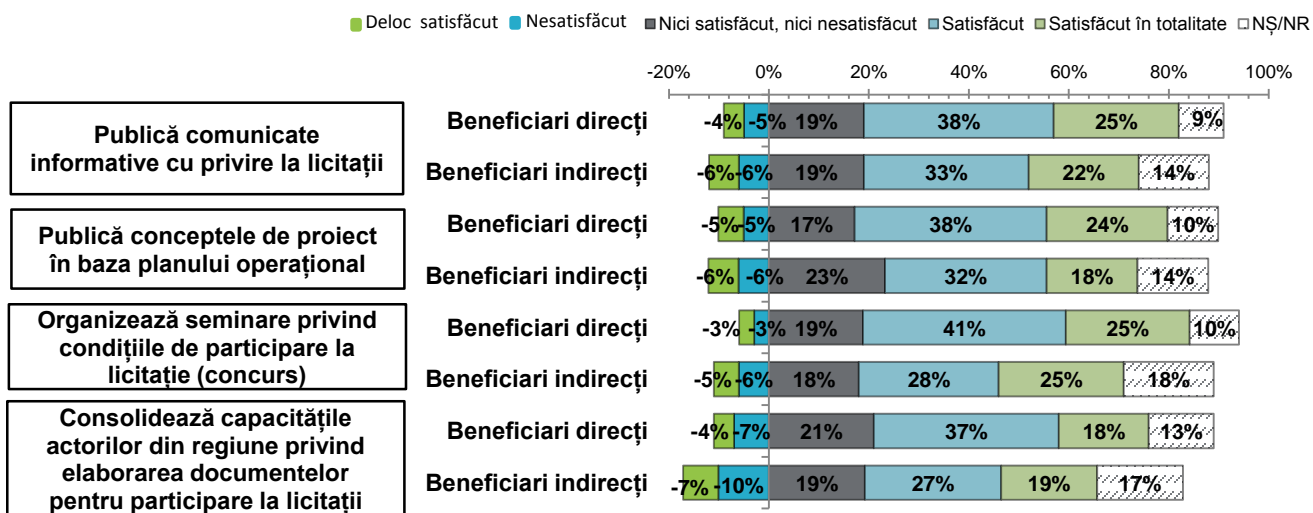


Diagrama 19. Satisfacția pentru prestația ADR în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Valorile medii prezentate în Tabelul 4. demonstrează că respondenții se consideră destul de informați și satisfăcuți în privința modului în care ADR realizează activitățile din domeniul licitațiilor. Totodată, datele confirmă că beneficiarii direcți se consideră mai bine informați și mai satisfăcuți în comparație cu beneficiarii indirecti.

Tabelul 4. În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR organizează și desfășoară licitațiile și/sau concursurile investiționale (valoare medie)?

*1 – deloc nu cunosc, 5 – cunosc foarte bine
1 – deloc satisfăcut, 5 – foarte satisfăcut*

În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR...	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti	
	cunoaștere	satisfacție	cunoaștere	satisfacție
... publică comunicate informative cu privire la licitații și condiții de participare	4,1	3,8	3,8	3,7
...publică conceptele de proiect în baza planului operațional	4,0	3,8	3,7	3,6
... organizează seminare privind condițiile de participare la licitație (concurs)	4,0	3,9	3,9	3,8
... consolidează capacitățile actorilor din regiune privind elaborarea documentelor pentru participare la licitații	3,9	3,7	3,7	3,5

Exemplu: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

În cazul beneficiarilor direcți, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de GLRS, APL1, alte instituții (în comparație cu APL), rezidenții din zona Sud, din mediul urban, funcționarii APL1 (în comparație cu alți actori publici). Nivel de satisfacție mai mic a fost raportat de serviciile desconcentrate și de locuitorii din Sud și Centru.

În cazul beneficiarilor indirecti, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de APL1 (în raport cu APL2), zona Sud, bărbați, locuitori din mediul rural. Nivel de satisfacție mai mic a fost raportat de APL1 (în raport cu APL2), zona Centru, bărbați, locuitori din mediul rural. Din categoria beneficiarilor indirecti din alte instituții decât cele publice, cel mai mic nivel de satisfacție a fost raportat de agenții economice.

Atribuții în domeniul organizațional

Majoritatea participanților la sondaj cunosc bine / foarte bine modul în care ADR organizează și desfășoară licitațiile și/sau concursurile investiționale. Analiza comparativă a răspunsurilor arată că **ponderea beneficiarilor direcți bine / foarte bine informați este mai mare decât ponderea beneficiarilor indirecti** – Diagrama 20. Astfel, bine / foarte bine cunosc modul în care ADR:

- elaborează documentele ce urmează a fi discutate, avizate și/sau aprobate de Consiliul Regional – 72% dintre beneficiarii direcți și 63% dintre beneficiarii indirecti (9 puncte procentuale diferență);
- se acordă suport informațional, metodologic și consultativ privind dezvoltarea regională – 75% dintre beneficiarii direcți și 66% dintre beneficiarii indirecti (9 puncte procentuale diferență);
- crează și actualizează baza de date statistice din regiune – 69% dintre beneficiarii direcți și 62% dintre beneficiarii indirecti (7 puncte procentuale diferență);
- asigură monitorizarea indicatorilor – 65% dintre beneficiarii direcți și 55% dintre beneficiarii indirecti (10 puncte procentuale diferență);
- crează biblioteci și fișiere de publicații privind dezvoltarea regională – 60% dintre beneficiarii direcți și 48% dintre beneficiarii indirecti (12 puncte procentuale diferență);
- crează, perfecționează și menține pagina web a regiunii respective de dezvoltare – 75% dintre beneficiarii direcți și 65% dintre beneficiarii indirecti (10 puncte procentuale diferență).

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Ponderea persoanelor care nu cunosc / cunosc foarte puțin prestația ADR în domeniul organizațional este de 4%-6% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor direcți, și de 9%-12% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor indirecti.

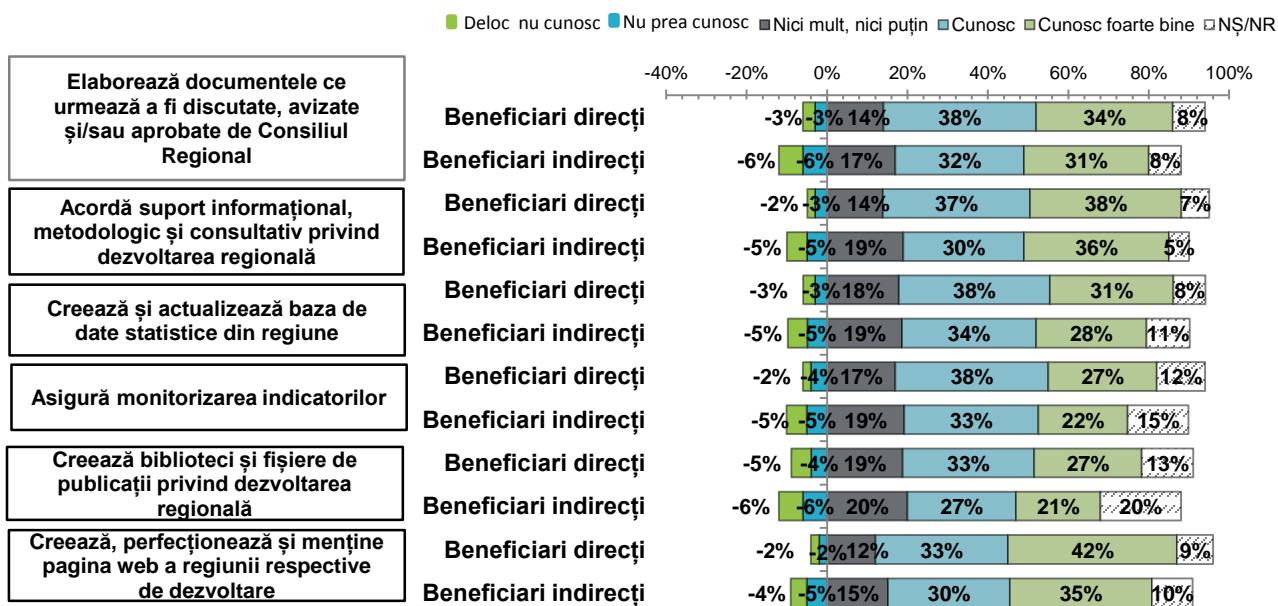


Diagrama 20. Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul organizațional

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Analiza gradului de satisfacție arată că majoritatea respondenților sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de prestația organizațională a ADR – Diagrama 21. În măsurarea gradului de satisfacție (ca și în cazul nivelului de cunoaștere) **beneficiarii direcți s-au arătat mai satisfăcuți în comparație cu cei indirecti**. Astfel, sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR:

- elaborează documentele ce urmează a fi discutate, avizate și/sau aprobate de Consiliul Regional – 64% dintre beneficiarii direcți și 55% dintre beneficiarii indirecti (9 puncte procentuale diferență);
- acordă suport informațional, metodologic și consultativ privind dezvoltarea regională – 68% dintre beneficiarii direcți și 59% dintre beneficiarii indirecti (9 puncte procentuale diferență);
- creează și actualizează baza de date statistice din regiune – 63% dintre beneficiarii direcți și 53% dintre beneficiarii indirecti (10 puncte procentuale diferență);
- asigură monitorizarea indicatorilor – 60% dintre beneficiarii direcți și 47% dintre beneficiarii indirecti (13 puncte procentuale diferență);
- creează biblioteci și fișiere de publicații privind dezvoltarea regională – 55% dintre beneficiarii direcți și 43% dintre beneficiarii indirecti (12 puncte procentuale diferență);
- creează, perfecționează și menține pagina web a regiunii respective de dezvoltare – 70% dintre beneficiarii direcți și 57% dintre beneficiarii indirecti (13 puncte procentuale diferență).

Cei mai mulți beneficiari direcți se arată satisfăcuți de atribuția f), iar cei mai mulți beneficiari indirecti se arată satisfăcuți de atribuția b).

Ponderea persoanelor care nu sunt satisfăcute de prestația ADR în domeniul organizațional este de 4%-9% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor direcți, și de 9%-12% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor indirecti. Ponderea beneficiarilor indirecti nesatisfăcuți este mai mare în comparație cu cea a beneficiarilor direcți.

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

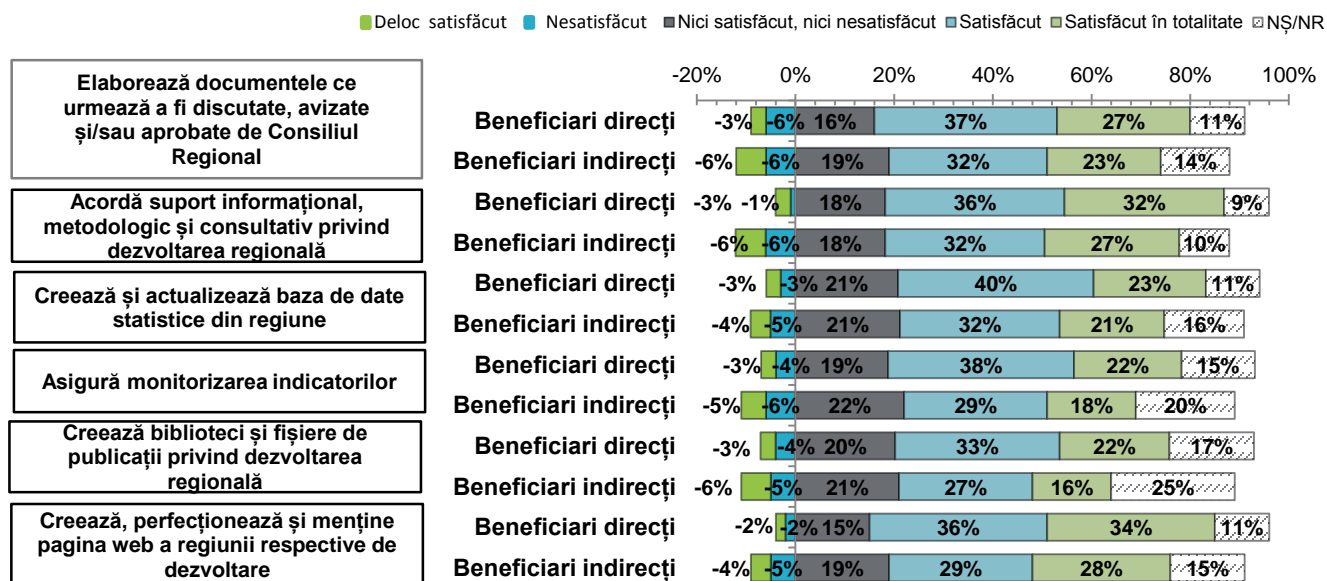


Diagrama 21. Satisfacția pentru prestația ADR în domeniul organizațional

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Valorile medii prezentate în Tabelul 5. demonstrează că respondenții se consideră destul de informați și satisfăcuți în privința modului în care ADR realizează activitățile din domeniul licitațiilor. Totodată, datele confirmă că beneficiarii direcți se consideră mai bine informați și mai satisfăcuți în comparație cu beneficiarii indirecti.

Tabelul 5. În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de domeniul organizațional al ADR (valoare medie)?

*1 – deloc nu cunosc, 5 – cunosc foarte bine
1 – deloc satisfăcut, 5 – foarte satisfăcut*

În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR...	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti	
	cunoaștere	satisfacție	cunoaștere	satisfacție
... elaborează documentele ce urmează a fi discutate, avizate și/sau aprobate de Consiliul Regional	4,1	3,9	3,9	3,7
... acordă suport informațional, metodologic și consultativ privind dezvoltarea regională	4,1	4,0	3,9	3,8
... creează și actualizează baza de date statistice din regiune	4,0	3,9	3,8	3,7
... asigură monitorizarea indicatorilor	4,0	3,8	3,7	3,6
... creează biblioteci și fișiere de publicații privind dezvoltarea regională	3,9	3,8	3,6	3,5
... creează, perfecționează și menține pagina web a regiunii respective de dezvoltare	4,2	4,1	4,0	3,8

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

În cazul beneficiarilor direcți, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de GLRS, sectorul privat, serviciile desconcentrate, rezidenții din zona Sud, din mediul urban. Nivel de satisfacție

mai mic a fost raportat de GLRS; serviciile desconcentrate, agenții economici și de locuitorii din Sud și Centru.

În cazul beneficiarilor indirecti, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de APL1 (în raport cu APL2), funcționarii APL1 (în comparație cu alți actori publici), zona Sud, locuitori din mediul rural. Nivel de satisfacție mai mic a fost raportat de APL1 (în raport cu APL2), zona Sud și Centru, locuitori din mediul rural. Din categoria beneficiarilor indirecti din alte instituții decât cele publice, cel mai mic nivel de satisfacție a fost raportat de agenții economici.

Atribuții în domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale

Majoritatea participanților la sondaj cunosc bine / foarte bine prestația ADR în domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale. Analiza comparativă a răspunsurilor arată că **ponderea beneficiarilor direcți bine / foarte bine informați este mai mare decât ponderea beneficiarilor indirecti** – Diagrama 22. Astfel, bine / foarte bine cunosc modul în care ADR:

- coordonează activitățile ce țin de dezvoltarea regională cu actorii implicați din sectorul public, privat și civil – 66% dintre beneficiarii direcți și 57% dintre beneficiarii indirecti (9 puncte procentuale diferență);
- susține inițiativele trans-regionale și transfrontaliere – 67% dintre beneficiarii direcți și 59% dintre beneficiarii indirecti (8 puncte procentuale diferență);
- promovează regiunea de dezvoltare în țară și peste hotarele ei – 67% dintre beneficiarii direcți și 60% dintre beneficiarii indirecti (7 puncte procentuale diferență).

Ponderea persoanelor care nu cunosc / cunosc foarte puțin prestația ADR în domeniul organizațional este de 4%-7% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor direcți, și de 10%-12% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor indirecti.

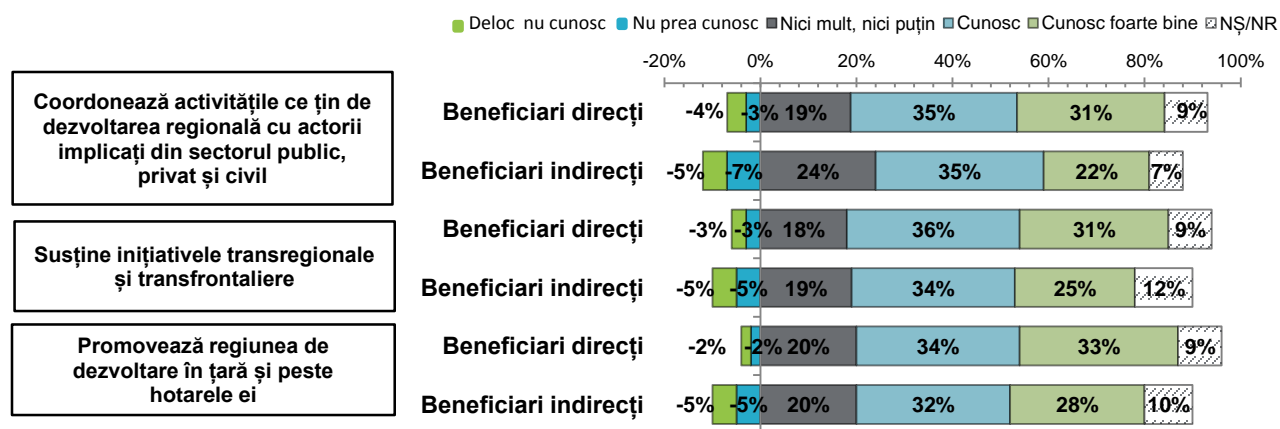


Diagrama 22. Nivelul de cunoaștere a prestației ADR în domeniul intra-regionale și interregionale, precum și internaționale

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Analiza gradului de satisfacție arată că majoritatea respondenților sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de prestația ADR în domeniul cooperării – Diagrama 23. Beneficiarii direcți s-au arătat mai satisfăcuți în comparație cu cei indirecti. Astfel, sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de modul în care ADR:

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

- a) coordonează activitățile ce țin de dezvoltarea regională cu actorii implicați din sectorul public, privat și civil – 53% dintre beneficiarii direcți și 49% dintre beneficiarii indirecti (4 puncte procentuale diferență);
- b) susține inițiativele trans-regionale și transfrontaliere – 55% dintre beneficiarii direcți și 49% dintre beneficiarii indirecti (6 puncte procentuale diferență);
- c) promovează regiunea de dezvoltare în țară și peste hotarele ei – 57% dintre beneficiarii direcți și 49% dintre beneficiarii indirecti (8 puncte procentuale diferență).

Ponderea persoanelor care nu sunt satisfăcute de prestația ADR în domeniul organizațional este de 6%-10% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor direcți, și de 13%-15% (în funcție de atribuție) în categoria beneficiarilor indirecti. Ponderea beneficiarilor indirecti nesatisfăcuți este mai mare în comparație cu cea a beneficiarilor direcți.

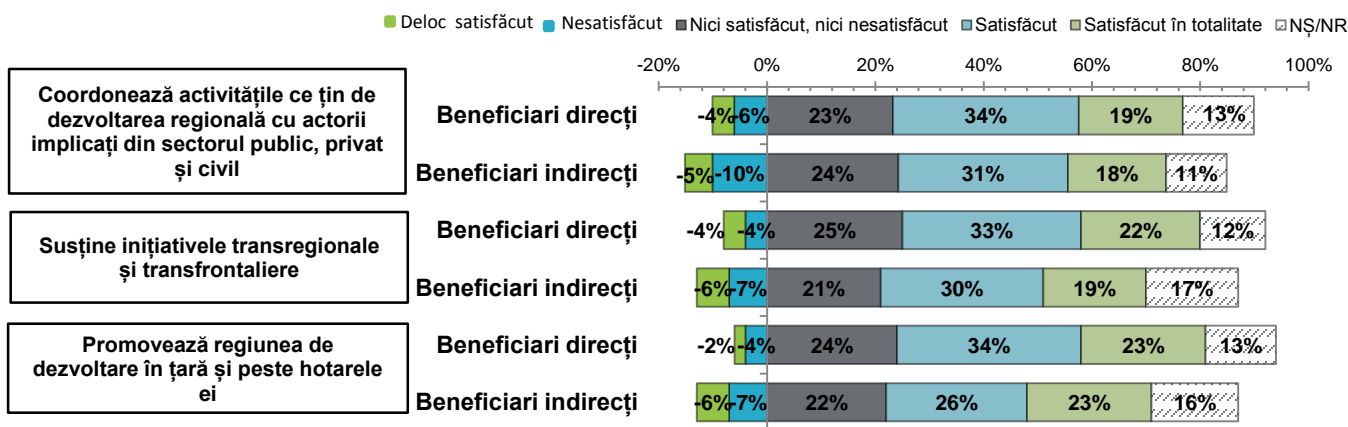


Diagrama 23. Satisfacția privind prestația ADR în domeniul intra-regionale și interregionale, precum și internaționale

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Valorile medii prezentate în Tabelul 6. demonstrează că respondenții se consideră destul de informați și satisfăcuți în privința prestației ADR în domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale. Totodată, datele confirmă că beneficiarii direcți se consideră mai bine informați și mai satisfăcuți în comparație cu beneficiarii indirecti.

Tabelul 6. În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale. (valoare medie)?

*1 – deloc nu cunosc, 5 – cunosc foarte bine
1 – deloc satisfăcut, 5 – foarte satisfăcut*

În ce măsură cunoașteți și sunteți satisfăcut de modul în care ADR...	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti	
	cunoaștere	satisfacție	cunoaștere	satisfacție
... coordonează activitățile ce țin de dezvoltarea regională cu actorii implicați din sectorul public, privat și civil	3,9	3,7	3,7	3,5
... susține inițiativele trans-regionale și transfrontaliere	4,0	3,7	3,8	3,6
... promovează regiunea de dezvoltare în țară și peste hotarele ei	4,0	3,8	3,8	3,6

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

În cazul beneficiarilor direcți, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de GLRS, rezidenții din zona Sud și Centru, din mediul urban, alte instituții (în comparație cu APL), APL2 în comparație cu APL1. În cazul beneficiarilor indirecti, nivel de cunoaștere mai mic a fost raportat de APL1 (în raport cu APL2), sectorul privat (în comparație cu alți actori non-publici), zona Sud, bărbați.

Dintre multitudinea de activități implementate de către ADR, cele mai utile sunt considerate: informarea despre diferite aspecte ce țin de dezvoltare regională; asistența în elaborarea proiectelor, în implementarea și monitorizarea proiectelor; atragerea de investiții; crearea și consolidarea de parteneriate public privat.

Contribuția ADR la identificarea necesităților regionale prioritare

Potrivit răspunsurilor beneficiarilor direcți și indirecti, majoritatea sunt siguri că ADR contribuie în măsură medie la identificarea necesităților regionale prioritare (câte 58% pentru fiecare categorie de beneficiari) – Diagrama 24. Cei mai mulți beneficiari direcți care au această opinie sunt consilierii (100%), președinții / vicepreședinții de raion (62%) și agenții economici (58%). Cu cât este mai mic nivelul de studii și cu cât este mai mare vârsta respondenților, cu atât este mai mare ponderea respondenților de această părere. Cei mai mulți beneficiari indirecti, siguri că ADR contribuie în măsură

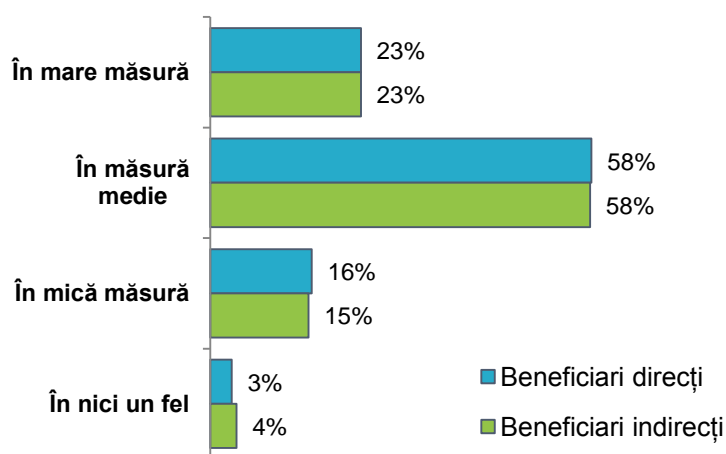


Diagrama 24. În ce măsură ADR contribuie la identificarea necesităților regionale prioritare?

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

APL2, femeile, zona Sud, mediu urban.

Fiecare aproximativ al 6-lea respondent consideră că contribuția ADR la identificarea necesităților regionale prioritare este mică. **Aceștia sunt preponderent CRD, societatea civilă, bărbați, mediu urban, zona Sud – în cazul beneficiarilor direcți, și APL2, bărbați, mediu urban, zona Sud – în cazul beneficiarilor indirecti.**

Satisfacția pentru serviciile ADR

Rezultatele studiului arată o creștere a nivelului de satisfacție a beneficiarilor direcți pentru prestația ADR din ultimii doi ani (Diagramele 25 - 26).

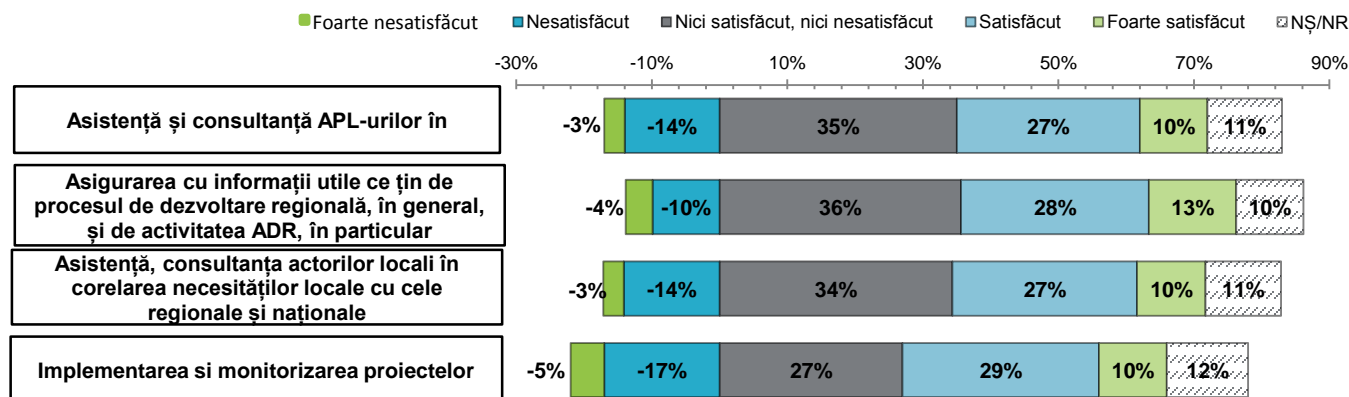


Diagrama 25. Satisfacția pentru prestația ADR cu 2 ani în urmă (BENEFICIARI DIRECTI)

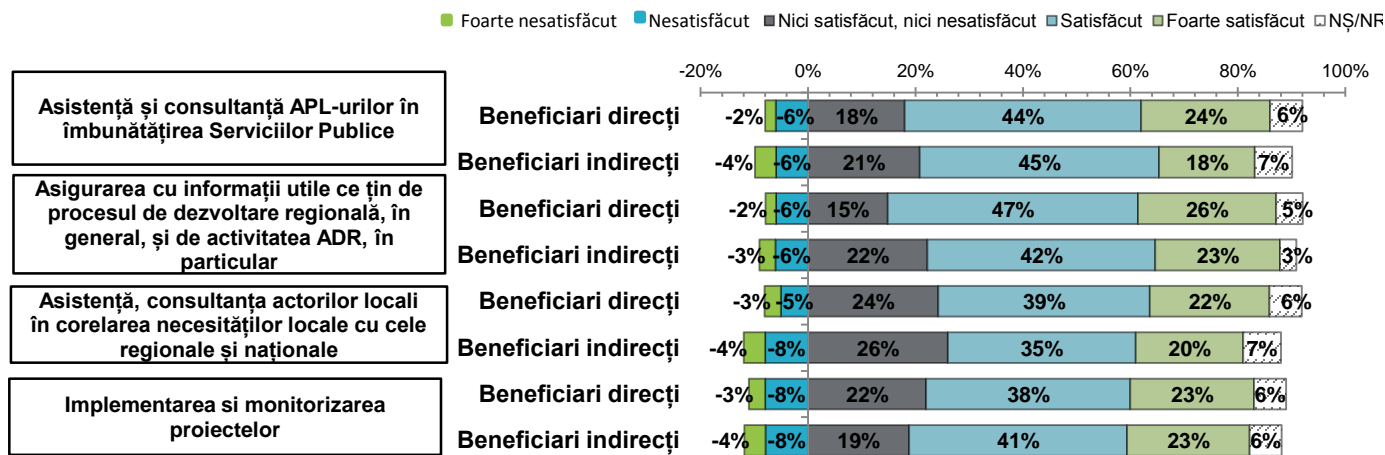


Diagrama 26. Satisfacția pentru prestația ADR în prezent

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Astfel, a fost înregistrată o creștere a nivelului de satisfacție:

- cu 31 p.p. pentru asistența și consultanța oferită APL-urilor în îmbunătățirea Serviciilor Publice Locale;
- cu 32 p.p. pentru asigurarea cu informații utile ce țin de procesul de dezvoltare regională, în general, și de activitatea ADR, în particular
- cu 24 p.p. pentru asistența și consultanța actorilor locali în corelarea necesităților locale cu cele regionale și naționale;
- pentru planificarea și programarea regională în sectoarele: alimentare cu apă și canalizare (cu 27 p.p.), managementul deșeurilor solide (cu 23 p.p.), drumurile locale și regionale (cu 28 p.p.), și eficiența energetică în clădirile publice (cu 28 p.p.) – Diagramele 27- 28.

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

- 22 p.p. pentru implementarea și monitorizarea proiectelor.

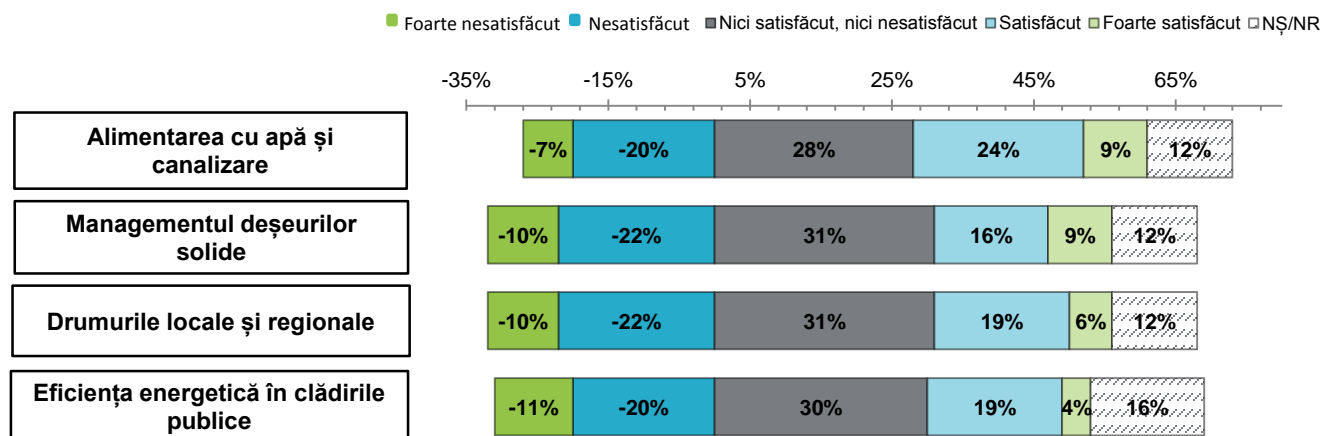


Diagrama 27. Planificarea și programarea regională în următoarele sectoare... (cu 2 ani în urmă) (BENEFICIARI DIRECTI)

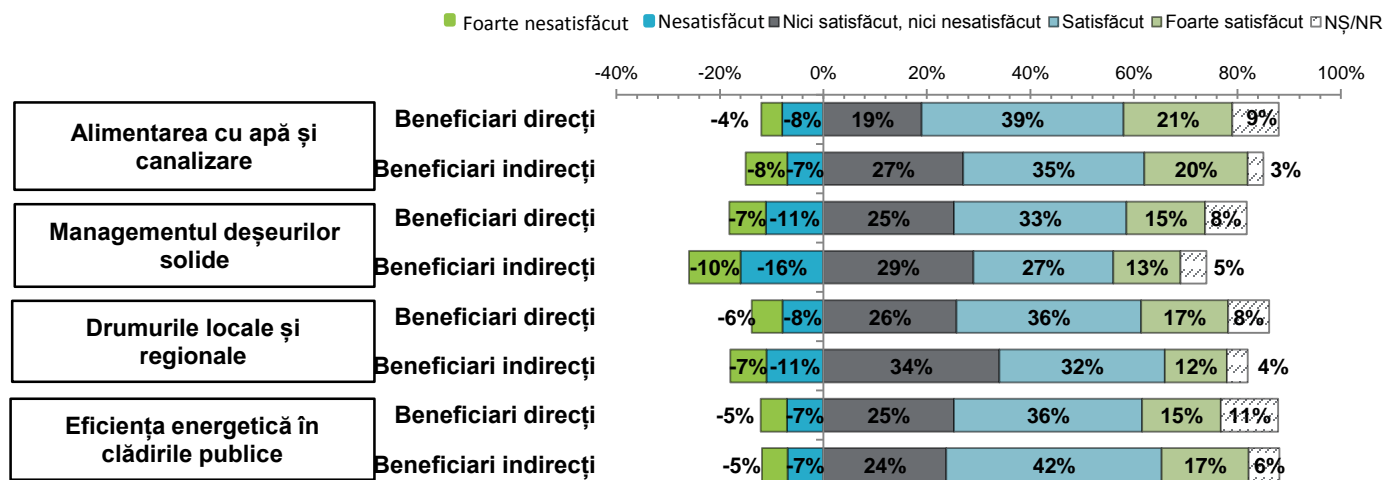


Diagrama 28. Planificarea și programarea regională în următoarele sectoare... (în prezent)

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

În plus, rezultatele studiului indică asupra unui nivel înalt de satisfacție al beneficiarilor indirecti pentru serviciile prestate de ADR (Diagrama 26). Astfel, aproximativ 2/3 din beneficiarii indirecti s-au arătat satisfăcuți / foarte satisfăcuți pentru asistența și consultanța oferită APL-urilor în îmbunătățirea Serviciilor Publice Locale, pentru asigurarea cu informații utile ce țin de procesul de dezvoltare regională și pentru implementarea și monitorizarea proiectelor. Aceste valori procentuale arată o diferență nesemnificativă a ponderii beneficiarilor direcți și indirecti care s-au arătat mulțumiți de serviciile prestate. Prin urmare, aceste grupuri au manifestat aproximativ același nivel de satisfacție. 55% din beneficiarii indirecti s-a arătat satisfăcuți / foarte satisfăcuți de asistența și consultanța actorilor locali în corelarea necesităților locale cu cele regionale și naționale.

Cît privește nivelul de satisfacție pentru planificarea și programarea regională în diferite sectoare: 55% dintre beneficiarii indirecti sunt satisfăcuți / foarte satisfăcuți de serviciile de alimentare cu apă și canalizare, 40% - de managementul deșeurilor solide, 44% - de drumurile locale și regionale, și 59 - eficiența energetică în clădirile publice (Diagrama 28). În același timp, cca. ¼ dintre beneficiarii indirecti sunt nesatisfăcuți de managementul deșeurilor solide, iar fiecare aproximativ al 5-lea – de serviciile din sectorul de drumuri.

Nivelul de satisfacție a fost măsurat pe o scară de la 1 la 5, unde 1 = foarte nesatisfăcut, 5 = foarte satisfăcut.

Valorile medii cu care au evaluat beneficiarii calitatea serviciilor sunt prezentate în Tabelul 7. :

Tabelul 7. Vă rugăm să indicați în ce măsură erați satisfăcut de serviciile prestate de ADR în domeniile menționate mai jos, cu 2 ani în urmă, și în ce măsură sunteți satisfăcuți în prezent? (valoare medie)

1 – foarte nesatisfăcut, 5 – foarte satisfăcut

	Beneficiari direcți		Beneficiari indirecti
	2 ani în urmă	În prezent	În prezent
1. Asistență și consultanță APL-urilor în îmbunătățirea Serviciilor Publice Locale	3,3	3,9	3,7
2. Asigurarea cu informații utile ce țin de procesul de dezvoltare regională, în general, și de activitatea ADR, în particular	3,4	3,9	3,8
3. Asistență, consultanța actorilor locali în corelarea necesităților locale cu cele regionale și naționale	3,3	3,8	3,6
4. Planificarea și programarea regională în următoarele sectoare			
a) Alimentarea cu apă și canalizare	3,1	3,7	3,5
b) Managementul deșeurilor solide	2,9	3,4	3,2
c) Drumurile locale și regionale	2,9	3,6	3,3
d) Eficiența energetică în clădirile publice	2,8	3,6	3,6
5. Implementarea și monitorizarea proiectelor	3,2	3,8	3,7

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Valorile medii din tabel demonstrează că nivelul de satisfacție al beneficiarilor direcți pentru serviciile prestate de ADR a crescut. Dacă 2 ani în urmă valoarea medie oscila în jurul cifrei 3 (nici satisfăcut, nici nesatisfăcut), în prezent aceasta se apropie de media 4 (satisfăcut). Și beneficiarii indirecti oferă aprecieri înalte modului cum ADR prestează servicii.

În ambele cazuri (răspunsurile beneficiarilor direcți și indirecti) se observă valori mai mici în evaluarea planificării și programării regionale (în comparație cu alte servicii).

Respondenții au fost rugați să aprecieze, pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = deloc nu oferă, 5 = oferă în foarte mare măsură), în ce măsură ADR oferă asistență, consultanță, informare în procesul de planificare la nivel de localitate și elaborare a proiectelor. Reprezentarea în procente și în valori medii a răspunsurilor la această întrebare (Diagrama 29 și Tabelul 8.) arată că ADR a primit aprecieri mici în acest sens.

Totodată, **cel mai mult suport din partea ADR primesc APL2 (câte 49% dintre beneficiarii direcți și indirecti consideră că ADR oferă multă / foarte multă asistență pentru APL2). Acestea sunt urmate de APL1 (potrivit a 39% beneficiari direcți și 43% beneficiari indirecti). Cel mai puțin suport se oferă sectorului privat (câte 23% în răspunsurile celor două grupuri de beneficiari).**

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

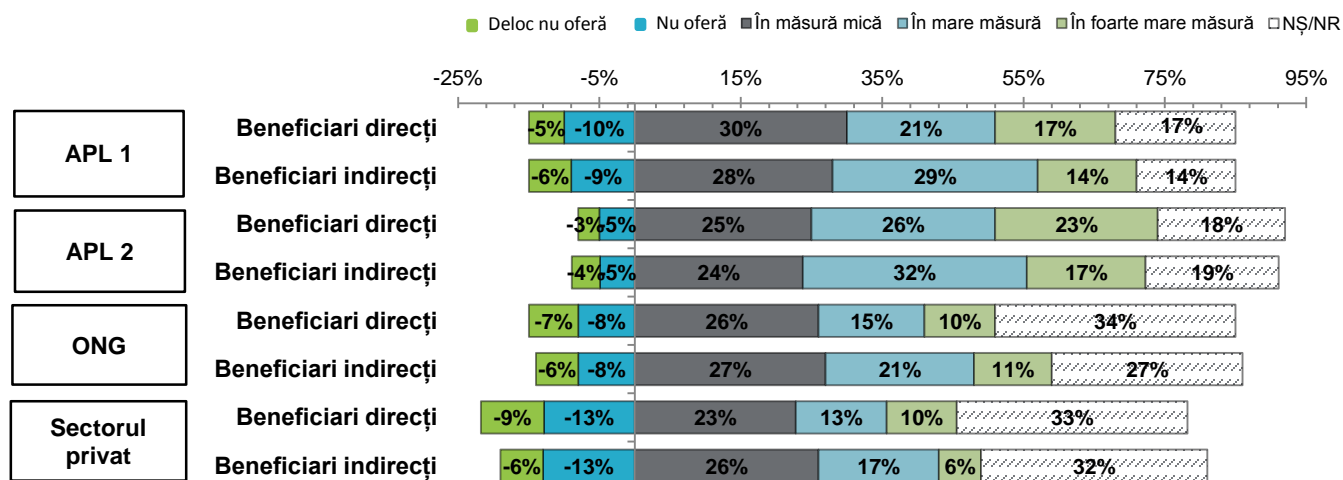


Diagrama 29. Gradul în care ADR oferă asistență, consultanță, informare în procesul de planificare la nivel de localitate și elaborare de proiecte

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Ponderea non-răspunsurilor la această întrebare este destul de mare (variază între 14% - 34%), fapt care ne permite să presupunem că respondenții nici nu cunosc în ce măsură ADR oferă asistență acestor actori. Prin urmare, acțiunile de consultanță, informare și asistență ale ADR fie sunt puțin vizibile, fie insuficiente.

Tabelul 8. În ce măsură ADR oferă asistență, consultanță, informare în procesul de planificare la nivel de localitate și elaborare a proiectelor (valori medii), 1 = deloc nu oferă, 5 = oferă în foarte mare măsură

Actor	Beneficiari direcți	Beneficiari indirecti
APL1	3,4	3,4
APL2	3,7	3,7
ONG	3,2	3,3
Sector privat	3,0	3,1

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Cele mai mici valori medii au fost în răspunsurile respondenților din zonele centru și sud, CRD, mediu urban (în categoria beneficiarilor direcți) și în răspunsurile respondenților din zona centru, cu nivel înalt de studii, cu vârsta peste 46 ani (în categoria beneficiarilor indirecti).

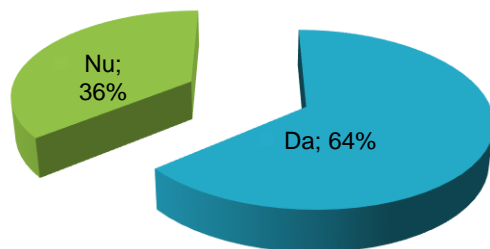


Diagrama 30. Cunoașteți care este modalitatea de elaborare a Strategiei de Dezvoltare Regională? (BENEFICIARI INDIRECTI)

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai

Potrivit răspunsurilor obținute din întrebările deschise, atât beneficiarii direcți cât și cei indirecti au afirmat că ajutorul acordat de ADR pentru APL 1, APL 2, ONG și sectorul privat constă primordial în: (1) Informare, consultanță și instruire; (2) suport în elaborarea de strategii și proiecte; (3) suport în implementarea proiectelor. Beneficiarii indirecti au mai specificat și sprijinul financiar pe care-l oferă ADR acestor actori.

2/3 dintre beneficiarii indirecti cunosc modalitatea de elaborare a Strategiei de Dezvoltare Regională.

80% dintre beneficiarii indirecti sunt informați despre organizarea activităților de informare și consultare ale ADR.

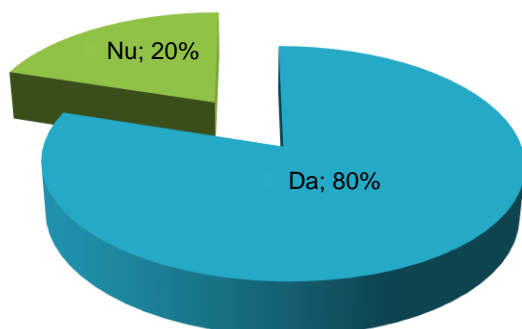


Diagrama 31. Sunteți informat despre organizarea meselor rotunde, atelierelor de lucru etc. de către ADR? (BENEFICIARI INDIRECTI)

Eșantion: 324 BI care au menționat că cunosc despre ADR mai mult decât denumirea

Agențiile de Dezvoltare Regională – organizator al planificării regionale sectoriale

Planificare regională sectorială – cunoștințe generale

Rezultatele analizei comparative arată că 75% dintre beneficiarii direcți cunosc bine / foarte bine ce înseamnă planificare regională sectorială, în comparație cu doar ¼ din beneficiarii indirecti care au oferit același răspuns (Diagrama 32).

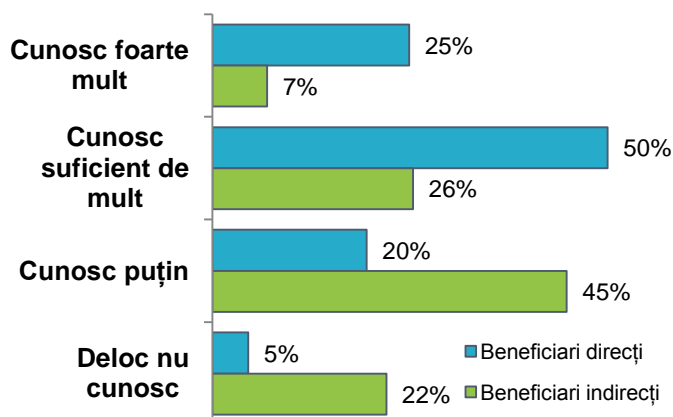


Diagrama 32. Cunoștințe ce înseamnă planificare regională sectorială?

Ponderea rezidenților puțin / deloc informați este mai mare printre persoanele din mediul rural (în comparație cu mediul urban) și a locuitorilor din Centru și Sud (în comparație cu Nord).

Majoritatea beneficiarilor care cunosc ce înseamnă procesul de planificare regională sectorială, știu că ADR organizează acest proces. Analiza comparativă arată că beneficiarii direcți sunt mai bine informați în acest sens (94% versus 74% respectiv) – Diagrama 33.

Din categoria actorilor publici, cei mai mulți **beneficiari direcți** puțin / deloc informați sunt funcționarii APL1 (47%), urmați de APL2 (20%). La rândul lor marea majoritate a primarilor, consilierilor și președinților / vicepreședinților de raion cunosc suficient de bine ce înseamnă planificare regională sectorială. Locuitorii din mediul urban (în comparație cu rural) și rezidenții din nord și sud se declară mai puțin informați în acest sens.

Cât privește **beneficiarii indirecti**, cei mai mulți actori publici puțin / deloc informați sunt funcționarii APL1 (72%) și consilierii (70%), urmați de APL2 (44%), primari (43%) și președinți / vicepreședinți de raion (17%).

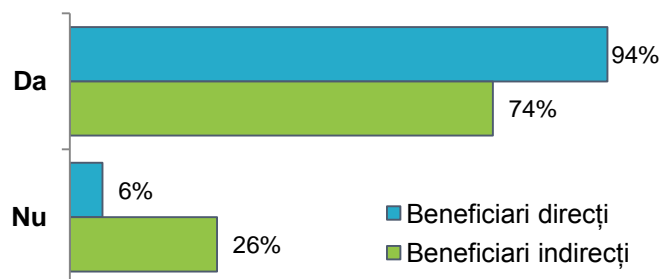


Diagrama 33. Cunoștințe că ADR organizează procesul de planificare regională sectorială?

Eșantion: 228 BD și 434 BI care cunosc ce înseamnă planificare regională sectorială

Cele mai importante activități în organizarea procesului de planificare regională sectorială de către ADR sunt: (1) organizarea de grupuri de lucru, mese rotunde, ateliere de lucru, ședințe, forumuri etc., care reunesc mai mulți actori (inclusiv experți naționali și internaționali) și asigură informarea, schimbul de experiență; (2) implicarea în elaborarea, implementarea și coordonarea proiectelor și strategiilor de dezvoltare regională; (3) informarea cu referire la diverse aspecte ce țin de procesul de dezvoltare regională (în sursele mass-media (inclusiv internet), prin distribuirea de pliante și broșuri, prelegeri tematice, prin invitarea la diverse evenimente (conferințe, mese rotunde etc.)); (4) instruirea actorilor; (5) organizarea de consultații publice; (6) comunicarea cu APL inclusiv prin realizarea unor vizite ale reprezentanților ADR în teritoriu, la întreprinderi; (7) organizarea de studii de fezabilitate; (8) realizarea de sondaje de opinie etc.

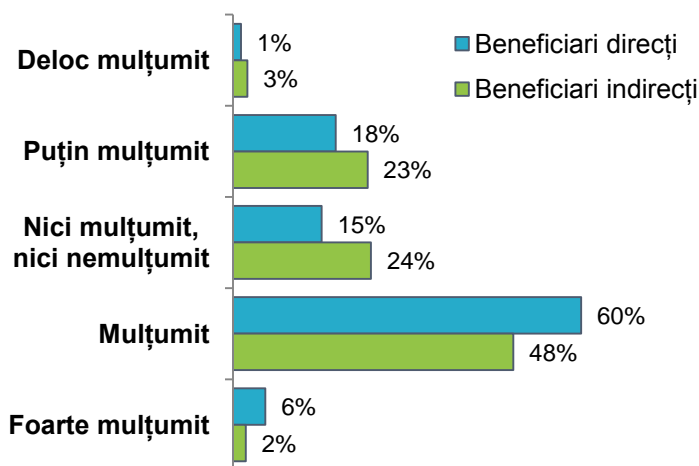


Diagrama 34. Gradul de satisfacție pentru modul în care ADR organizează procesul de planificare sectorială

Eșantion: 215 BD și 323 BI care cunosc ce înseamnă planificare regională sectorială și că ADR organizează acest proces

2/3 din beneficiarii direcți (66%) și jumătate din beneficiarii indirecti (50%), care știu că ADR organizează procesul de planificare sectorială, sunt mulțumiți / foarte mulțumiți de modul de organizare (Diagrama 34). În același timp **ponderea celor nemulțumiți este de 19% beneficiari direcți (preponderent GLRS, APL1, servicii desconcentrate, din zona Centru) și 26% beneficiari indirecti (APL1, vârsta peste 46 ani, mediul rural, zona Centru).**

Evaluarea procesului de planificare regională sectorială

Participanții la sondaj au fost rugați să evalueze în ce măsură procesul de planificare regională sectorială, facilitat de ADR, contribuie la soluționarea problemelor regionale și la dezvoltarea regiunii în general. Evaluarea a fost realizată pe o scară de la 1 la 5, unde 1 = foarte mică măsură, 5 = foarte mare măsură. S-a constatat că 55% dintre beneficiarii direcți și 46% dintre cei indirecti sunt convinși că acest proces contribuie mult / foarte mult la soluționarea problemelor regionale și la dezvoltarea regiunii în general. În același timp ponderea celor care au fost mai rezervați în aprecieri este de 34% pentru beneficiarii direcți și 40% - indirecti. Respondenții care nu văd eficiența procesului de planificare regională sectorială constituie 11% beneficiari direcți și 14% indirecti – Diagrama 35.

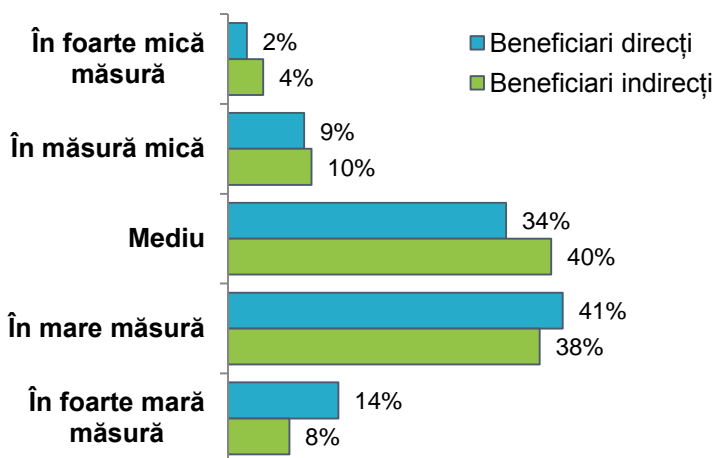


Diagrama 35. În ce măsură procesul de planificare regională sectorială, facilitat de către ADR, contribuie la soluționarea problemelor regionale și la dezvoltarea regiunii în general?
Eșantion: 215 BD și 323 BI care cunosc ce înseamnă planificare regională

Respondenții care nu văd eficiența procesului de planificare regională sectorială constituie 11% beneficiari direcți și 14% indirecti – Diagrama 35.

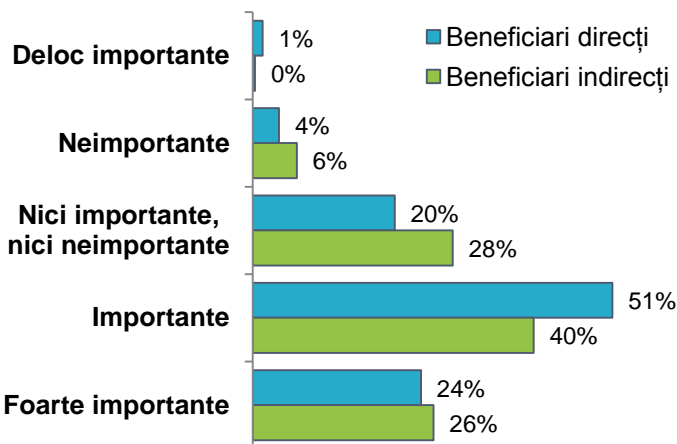


Diagrama 36. Importanța activităților ADR în organizarea procesului de planificare regională sectorială

Eșantion: 215 BD și 323 BI care cunosc ce înseamnă planificare regională sectorială și că ADR organizează acest proces

Valoarea medie cu care respondenții au evaluat în ce măsură procesul de planificare influențează soluționarea de probleme regionale și dezvoltarea regională a fost de 3,5 în răspunsurile beneficiarilor direcți, și de 3,4 în răspunsurile beneficiarilor indirecti.

În opinia majorității respondenților activitățile ADR sunt importante / foarte importante în organizarea procesului de planificare regională sectorială. Astfel consideră 75% dintre beneficiarii direcți, și 66% - indirecti. Valoarea medie cu care s-a evaluat importanța activităților ADR în organizarea procesului de planificare regională sectorială este de 3,9 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 = deloc important, 5 = foarte important).

Principalele probleme cu care se confruntă beneficiarii direcți în procesul de planificare regională sectorială sunt: lipsa / insuficiența resurselor financiare; resurse umane fără cunoștințe, experiență și capacitate de elaborare și implementare a proiectelor; influența factorului politic în procesul de

identificare a problemelor și de selectare a proiectelor eligibile; transparența; neexecutarea în termenii stabiliți a proiectelor; lipsa de colaborarea între actorii vizați; pasivitatea populației.

Participarea la evenimentele organizate de ADR

În timp ce aproape toți beneficiarii direcți au participat la cel puțin unul din evenimentele organizate de ADR, ponderea participanților în grupul beneficiarilor indirecti este de doar 50% - Diagrama 37. Cei mai mulți beneficiari au participat la ateliere de lucru / grupuri de lucru sectoriale regionale (83% BD și 28% BI), mese rotunde (69% BD și 31% BI), conferințe (58% BD și 26% BI).

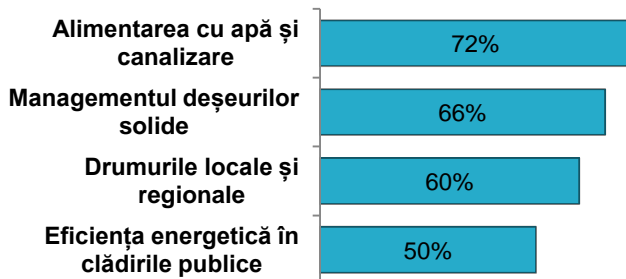
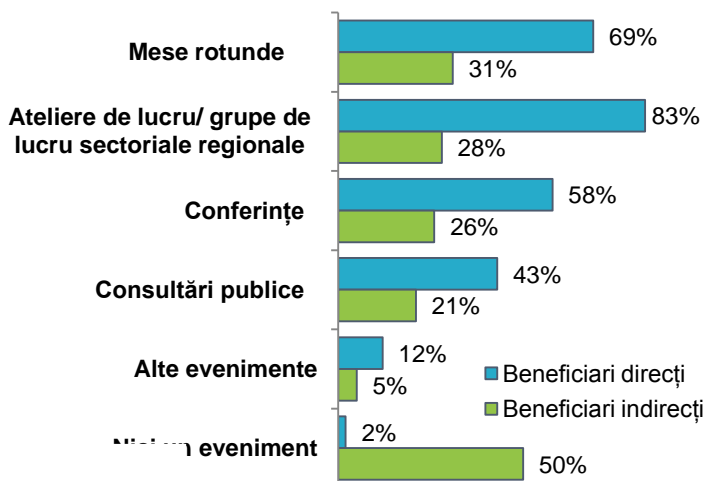


Diagrama 38. Participarea la atelierele de lucru în domeniile...

Eșantion: 198 beneficiari direcți care au participat la ateliere de lucru

Evenimente organizate de ADR, la solicitarea beneficiarilor

Atelierele de lucru, la care au participat cei mai mulți beneficiari direcți au fost cele din domeniul alimentare cu apă și canalizare (72%), managementul deșeurilor solide (66%), urmate de domeniul drumurilor locale și regionale (60%), dar și eficiența energetică în clădirile publice (50%) – Diagrama 38.

Cea mai mare pondere a respondenților indirecti care nu a participat nici la un eveniment este printre actorii non-publici (societate civilă și sector privat), APL1 (în comparație cu APL2), consilieri și funcționari publici APL1 (în comparație cu alți actori publici), femei, persoane cu nivel mediu de studii, rezidenții din zona Centru, persoanele tinere, mediu rural.

Cât privește frecvența participării la evenimente, **beneficiarii direcți au participat la evenimente mai des în comparație cu cei indirecti** (Diagrama 39). Astfel, 68% dintre beneficiarii indirecti au participat cel mult 3 ori la evenimentele organizate de ADR (în comparație cu 27% beneficiari direcți). Majoritatea beneficiarilor direcți au avut ocazia să se implice în evenimentele ADR cel puțin 4 ori (73%).

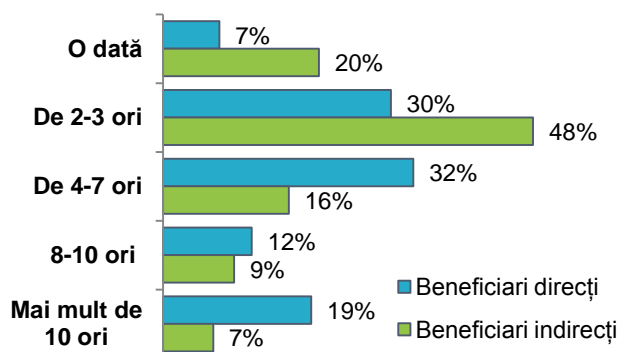
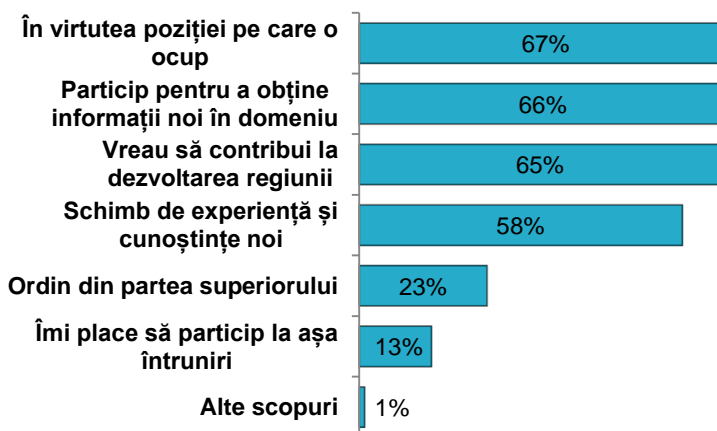


Diagrama 39. Frecvența participării la evenimentele organizate de ADR
Eșantion: 234 BD și 282 BI care au participat la careva evenimente organizate de ADR



Câte cca 2/3 din beneficiarii direcți participă la aceste evenimente în virtutea poziției pe care o ocupă, sau pentru a obține informații noi în domeniu, ori din dorința de a contribui la dezvoltarea regiunii. Pentru 58% participarea la evenimente asigură schimb de experiență și cunoștințe noi. Fiecare aproximativ al patrulea beneficiar (23%) participă la evenimente urmare a ordinului din partea superiorilor, iar 13% - pentru că participarea la asemenea întruniri aduce plăcere – Diagrama 40.

Diagrama 40. Sconul participării la evenimentele organizate de ADR

Or
Eș
orç

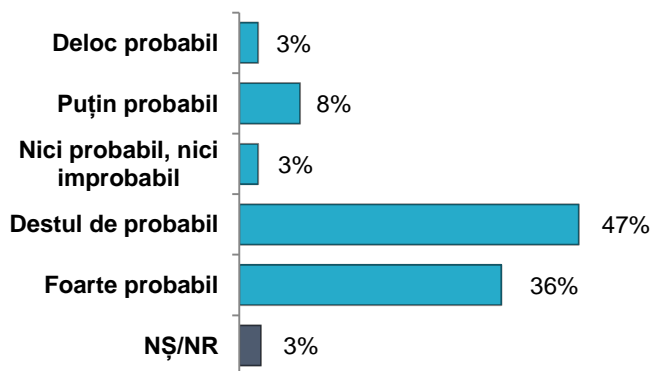


Diagrama 41. Probabilitatea de a participa la viitoarele ședințe organizate de ADR

Marea majoritate a beneficiarilor direcți estimează drept probabil / foarte probabil că vor mai participa la evenimente organizate de ADR (83%) – Diagrama 41.

Participarea beneficiarilor direcți în cadrul atelierelor de lucru

Obiectivele formulate în cadrul atelierelor de lucru și stipulate în programele regionale sectoriale sunt considerate realiste / foarte realiste (80%). 18% cred că obiectivele nici realiste, nici nerealiste – Diagrama 42. Valoarea medie cu care s-a evaluat cât de realiste sunt obiectivele formulate în cadrul atelierelor de lucru este de 4,1 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = deloc realiste, 5 = foarte realiste).

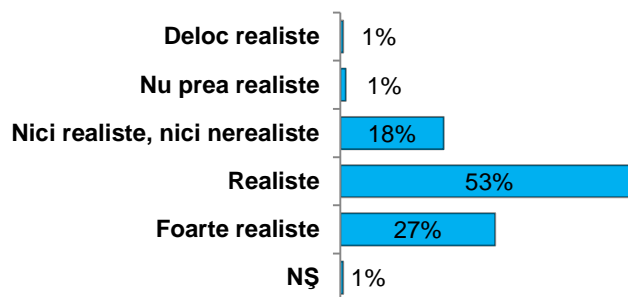
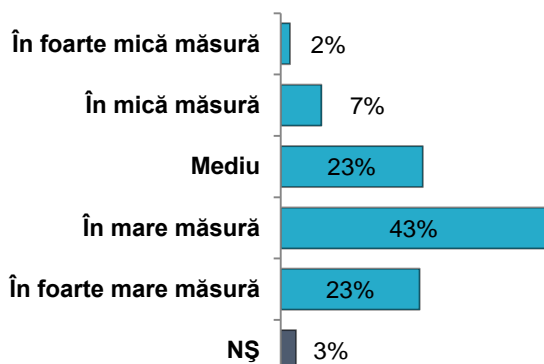


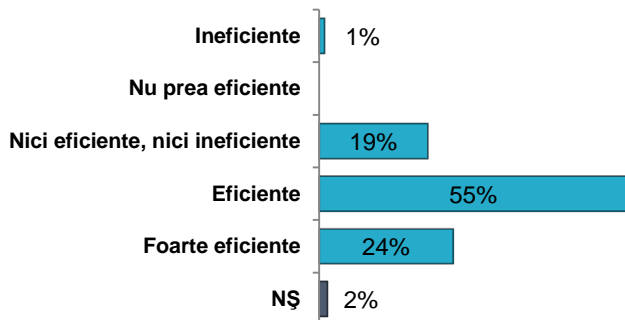
Diagrama 42. Cât de realiste sunt obiectivele formulate în cadrul atelierelor de lucru și stipulate în programele regionale sectoriale?

Eșantion: 198 BD care au participat la careva ateliere de lucru

Propunerile discutate în cadrul atelierelor de lucru sunt în mare / foarte măsură luate în considerare de către ADR (66%). Fiecare aproximativ al patrulea beneficiar direct susține că ADR oarecum (mediu) ține cont de aceste propuneri (23%), iar 9% au afirmat că ADR nu ia în considerare propunerile – Diagrama 43.



Valoarea medie cu care s-a evaluat în ce măsură propunerile discutate în cadrul atelierelor de lucru sunt luate în considerare de către ADR este de 3,9 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = foarte mică măsură, 5 = foarte mare măsură), cele mai mari aprecieri fiind date de primari și funcționarii publici APL2, iar cele mai mici aprecieri – de către consilieri.



Atelierele organizate de ADR sunt considerate, în general, eficiente / foarte eficiente (79%) – Diagrama 44. Fiecare al 5-lea beneficiar este indecis cu referire la eficiența atelierelor (19%).

Diagrama 44. Eficiența atelierelor de lucru, organizate de ADR

Eșantion: 198 BD ce au participat la careva ateliere de lucru

Ineficiența este explicată de lipsa experienței necesare a membrilor, dar și de lipsa rezultatelor practice urmare a atelierelor.

Valoarea medie cu care s-a evaluat eficiența atelierelor de lucru este de 4,1 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = ineficiente, 5 = foarte eficiente).

Exercițiile practice din cadrul atelierelor de lucru sunt, în general, considerate utile / foarte utile (78%). Totodată, fiecare al 5-lea beneficiar crede că utilitatea lor este nici mică, nici mare (19%) – Diagrama 45. În mediu, utilitatea exercițiilor aplicate în cadrul atelierelor de lucru a fost evaluată cu 3,9 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = inutile, 5 = foarte utile).

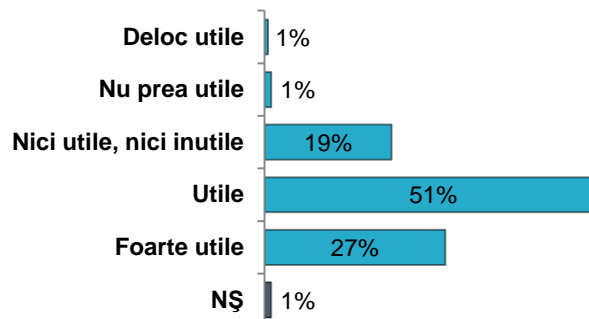


Diagrama 45. Utilitatea exercițiilor practice, realizate în cadrul atelierelor de lucru
Eșantion: 198 BD ce au participat la careva ateliere de lucru

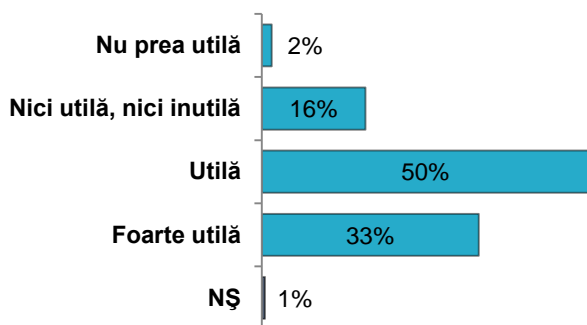


Diagrama 46. Cât de utilă este pentru Dvs.

În general, marea majoritate a beneficiarilor direcți au declarat că participarea lor la atelierile de lucru este utilă / foarte utilă (83%), iar 16% - nici utilă, nici inutilă – Diagrama 46. În mediu, utilitatea atelierelor de lucru a fost evaluată cu 4,1 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = inutilă, 5 = foarte utilă).

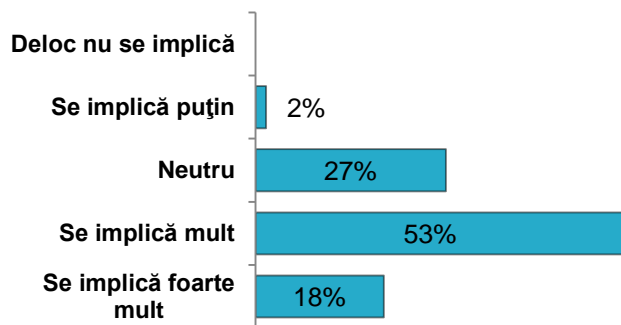


Diagrama 47. Gradul de implicare al participanților în cadrul atelierelor de lucru organizate de ADR
Eșantion: 198 BD ce au participat la careva ateliere de lucru

În opinia respondenților, majoritatea participanților se implică mult / foarte mult în cadrul atelierelor de lucru (71%). Aproape ¼ (sau 27%) apreciază implicarea participanților drept neutră, iar 2% - ca foarte mică – Diagrama 47. Implicarea pasivă se explică prin neseriozitatea și lipsa de interes a participanților, insuficiența de timp pentru a participa.

Valoarea medie cu care s-a evaluat gradul de implicare a participanților în cadrul atelierelor de lucru este de 3,9 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = deloc nu se implică, 5 = se implică foarte mult).

Datele din Diagrama 48 arată că pentru 74% dintre persoanele chestionate, atelierile de lucru contribuie la consolidarea relațiilor cu alți participanți. Această variantă de răspuns a fost menționată mai des de către sectorul privat și serviciile desconcentrate, bărbați, persoane cu vârsta peste 46 ani și respondenții din zona Nord.

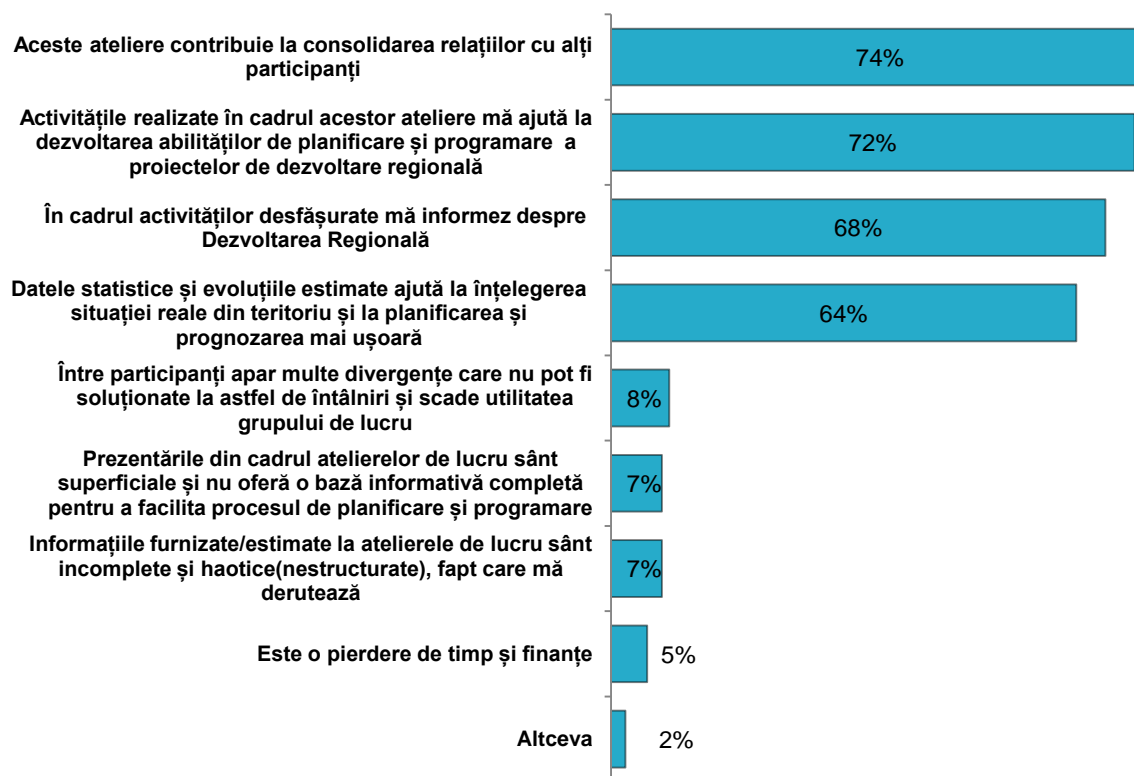


Diagrama 48. Care din următoarele afirmații descriu cel mai bine atitudinea Dvs. față de atelierelor de lucru?

Eșantion: 198 BD ce au participat la careva ateliere de lucru

În cazul a 72% Activitățile realizate în cadrul acestor ateliere ajută persoanele la dezvoltarea abilităților de planificare și programare a proiectelor de dezvoltare regională (prioritar pentru rezidenții din mediul urban, din zona Nord, cu vechime mică de muncă, și pentru reprezentanții APL în măsură mai mare decât pentru alți actori).

Pentru 68% dintre respondenți atelierelor asigură informarea despre Dezvoltarea Regională (cu precădere a APL, respondenților din Nord și Centru).

Aproximativ 1/3 (64%) dintre beneficiarii direcți au declarat că datele statistice și evoluțiile estimate în cadrul atelierelor de lucru ajută la înțelegerea situației reale din teritoriu și la planificarea și prognozarea mai ușoară, în special cei din mediul urban, zona Nord.

În același timp 27% dintre respondenți au o atitudine mai puțin favorabilă pentru atelierelor de lucru. Astfel, 8% dintre ei susțin că între participanți apar multe divergențe care nu pot fi soluționate la astfel de întâlniri și scade utilitatea grupului de lucru. Cel mai des această opțiune a fost formulată de CRD, președinții / vicepreședinții de raion, bărbați, rezidenții zonei Nord. 7% declară că prezentările din cadrul atelierelor de lucru sânt superficiale și nu oferă o bază informativă completă pentru a facilita procesul de planificare și programare (în special pentru GLRS, mediul rural, zona Centru), iar alți 7% susțin că informațiile furnizate/estimate la atelierelor de lucru sânt incomplete și haotice(nestructurate), fapt care îi derutează (prioritar sectorul privat, consilierii, sector Centru). Pentru 5% dintre beneficiari, atelierelor sunt o pierdere de timp și de finanțe (cel mai des această atitudine a fost manifestată de consilierii, primarii, bărbați, locuitori din Centru).

Grupurile de lucru regionale sectoriale (GLRS)

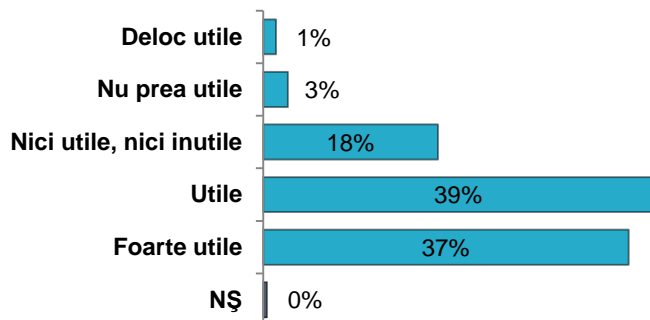


Diagrama 49. Utilitatea GLRS în calitate de instrument pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială
Eșantion: 234 BD care au participat la careva evenimente organizate de ADR

În opinia majorității (76%), GLRS reprezintă un instrument util pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială. Media cu care a fost evaluată utilitatea GLRS în acest sens este de 4,1 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = deloc utile, 5 = foarte utile). 18% dintre respondenți sunt indeciși privind utilitatea GLRS, considerându-le nici utile, nici inutile. Doar 4% dintre beneficiarii direcți consideră GLRS ca nefiind utile pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială – Diagrama 49.

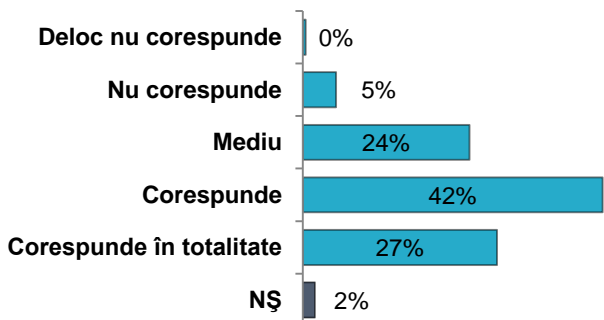


Diagrama 50. În ce măsură componența GRLS corespunde scopurilor pentru care au fost create?
Eșantion: 234 BD care au participat la careva evenimente organizate de ADR

Circa 2/3 (sau 69%) dintre beneficiarii direcți cred că componența GLRS corespunde / corespunde în totalitate, iar ¼ - corespunde oarecum (mediu) scopurilor pentru care au fost create aceste grupuri. Ceilalți 5% dintre subiecți au declarat necorespondere în acest sens – Diagrama 50. Pentru ca GRLS să fie eficiente, membrii acestora trebuie să fie selectați pe criteriul profesionalismului – specialiști înalt calificați în domeniu.

Valoarea medie cu care a fost evaluat nivelul de corespundere este 3,9 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = deloc nu corespunde, 5 = corespunde în totalitate).

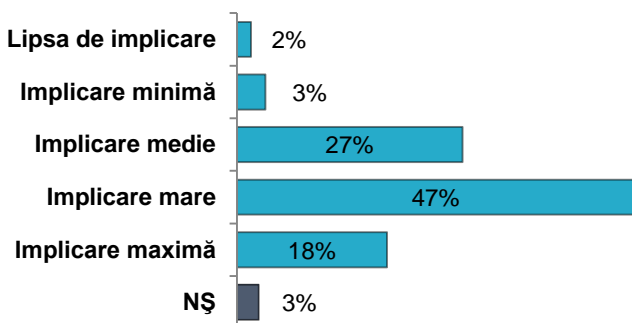


Diagrama 51. Gradul de implicare al membrilor GLRS în elaborarea programelor regionale sectoriale
Eșantion: 234 BD care au participat la careva evenimente organizate de ADR

Aproximativ 2/3 dintre respondenți au declarat că membrii GLRS au avut / au un nivel înalt / maxim de implicare în elaborarea programelor regionale sectoriale, iar cca. ¼ - nivel mediu de implicare. Valoarea medie cu care a fost evaluat nivelul de implicare este de 3,8 pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 = lipsă de implicare, 5 = implicare totală). – Diagrama 51.

Aproape toți respondenții (97%) consideră că GLRS trebuie să rămână viabile și în continuare pentru a monitoriza implementarea programelor regionale sectoriale, elaborate de ADR cu aportul și participarea membrilor GLRS – Diagrama 52.

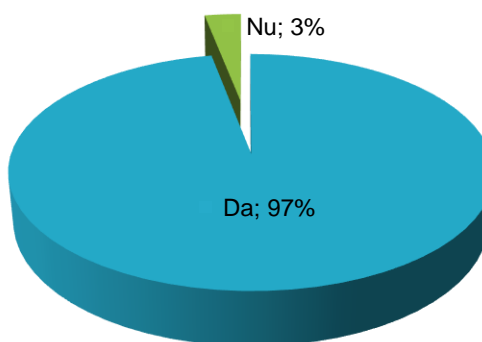


Diagrama 52. Trebuie GLRS să rămână viabile și în continuare pentru a monitoriza implementarea programelor regionale sectoriale, elaborate de ADR cu aportul și participarea GRLS?
Eșantion: 234 BD care au participat la careva evenimente organizate de ADR

Beneficiarii direcți au fost rugați să sugereze cum poate fi îmbunătățit procesul planificării regionale sectoriale. Cele mai multe sugestii se referă la: informarea populației despre aceste subiecte; instruirea actorilor implicați în procesul de planificare de către specialiști în domeniu (experți naționali și internaționali); realizarea schimbului de experiență (prin diseminarea practicilor de succes, prin organizarea de vizite în localitățile de succes); deplasarea decidenților și realizarea ședințelor de lucru în teritoriu; implicarea mai activă a societății civile; depolitizarea procesului.

GRADUL DE INFORMARE ȘI CANALELE DE INFORMARE DESPRE ADR

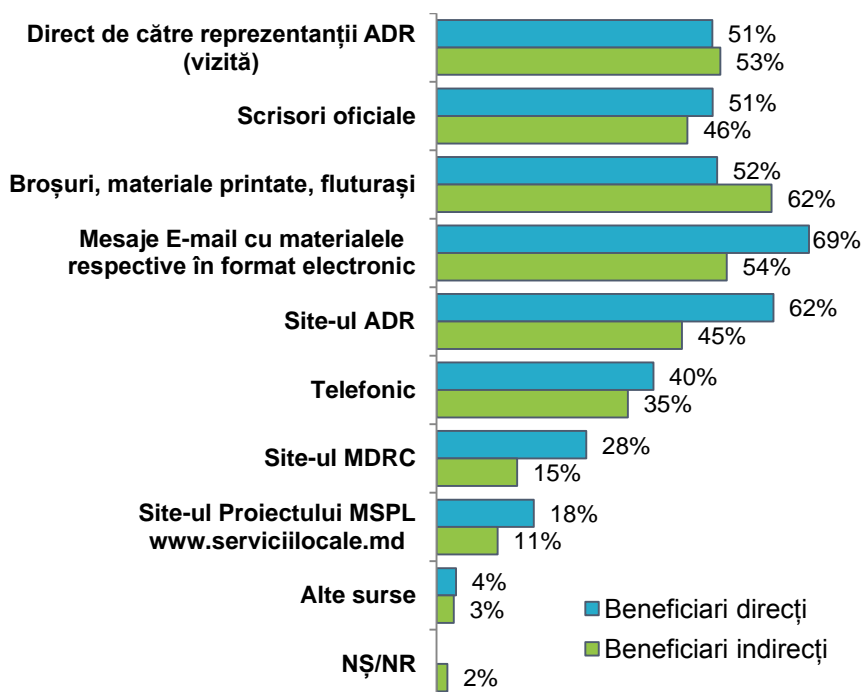


Diagrama 53. Prin ce metode ați dori să fiți informat despre activitățile ADR?

Cele mai comode și mai utile surse de informare despre activitățile ADR sunt mesajele e-mail cu materialele în format electronic, site-ul ADR, broșuri, materiale printate, fluturași, vizite ale reprezentanților ADR, scrisori oficiale - Diagrama 53.

70% dintre beneficiarii direcți deseori au fost **informați** despre activitățile, viitoarele întruniri, colaborări etc. ale ADR direct de către reprezentanții acestora prin diferite mijloace (**prioritar CRD, președinții și vicepreședinții de raion, mediul rural zona Centru**). În același timp majoritatea beneficiarilor indirecti (60%) au declarat că niciodată **nu au fost informați** direct de ADR. Este vorba îndeosebi de **APL1, sectorul privat și societatea civilă, mediul rural, zona Sud**.

Practic toate metodele de informare au fost utilizate, dar cel mai des s-a recurs la broșuri, materiale printate, fluturași; scrisori oficiale; discuții telefonice și mesaje electronice – Diagrama 54.

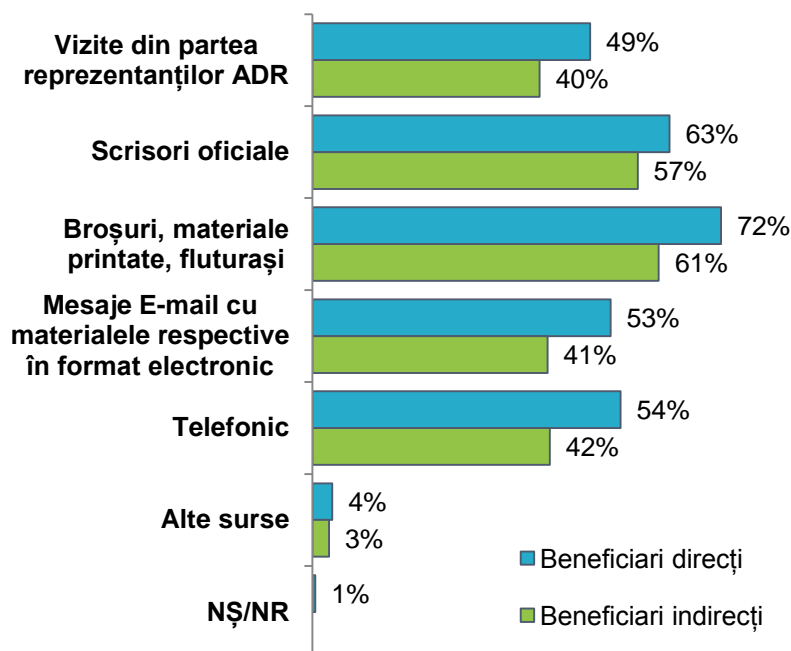


Diagrama 54. Prin ce metode ați fost informat de către ADR?
Eșantion: 221 BD și 220 BI ce au fost informați direct de către ADR despre activitățile acestea

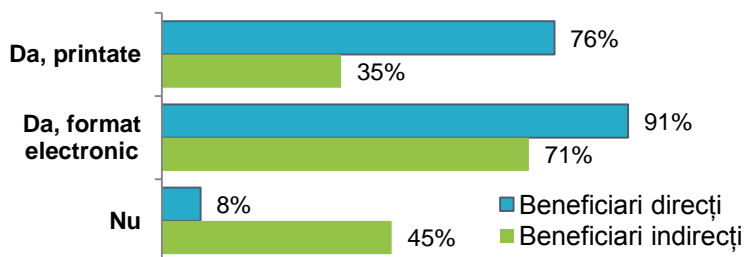


Diagrama 55. Aveți acces la materialele informative ale ADR?

comparație cu APL1.

Majoritatea beneficiarilor direcți au acces la materialele informative ale ADR: în format electronic – 91%, printată – 76%. **Accesul beneficiarilor indirecti este considerabil mai mic: 45%** nu au acces la materialele informative ale ADR, iar din ceilalți – doar 1/3 au acces la informația printată – Diagrama 55. **Respondenții APL2 au acces mai mare la informații în**

Majoritatea respondenților se informează din aceste surse la necesitate – Diagrama 56.

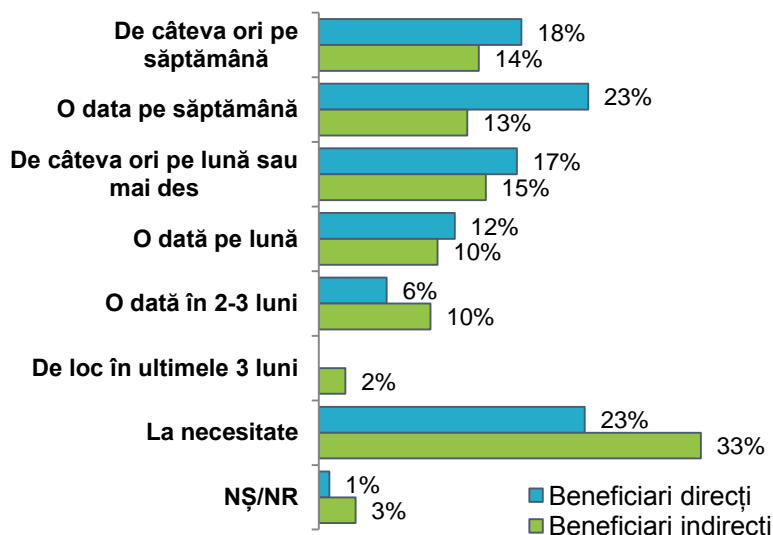


Diagrama 56. Cât de des vă informați din aceste materiale?
Eșantion: 221 BD și 310 BI ce au acces la materialele informative ale ADR

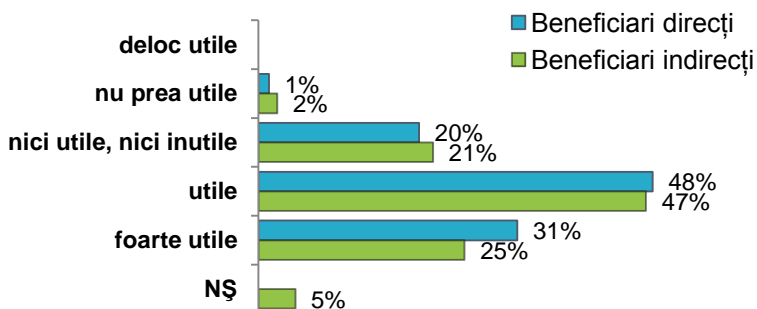
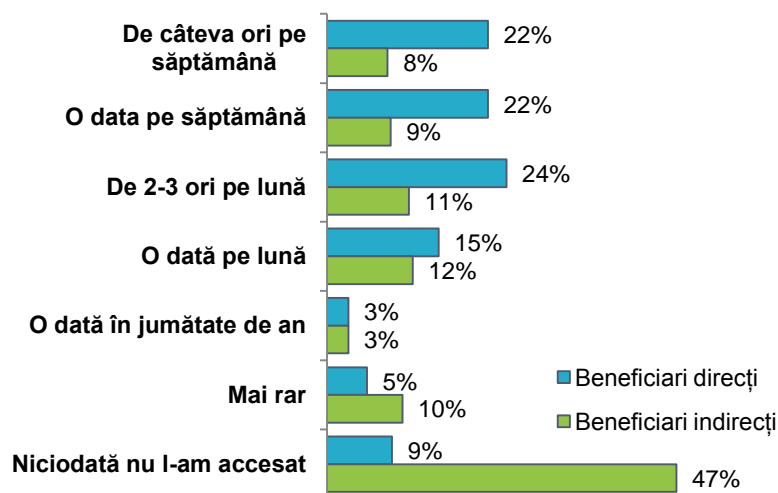


Diagrama 57. Utilitatea broșurilor informative
Eșantion: 159BD și 132BI ce au acces la materialele informative ale ADR și anume la broșurile informative

Majoritatea respondenților au afirmat că informația și datele plasate în broșurile informative ale ADR sunt utile / foarte utile (79% BD și 72% BI) – Diagrama 57. Valoarea medie pe o scară de la 1 la 5 cu care a fost apreciată utilitatea broșurilor este de 4,1 în cazul BD și de 4,0 în cazul BI.

În același timp, respondenții consideră că broșurile ADR ar trebui să includă prioritar informații referitoare la (i) proiecte în general (în derulare, finite și planificate; bugetul proiectelor; rezultatele acestora); (ii) surse de finanțare (inclusiv potențiale) și modalitățile de accesare a acestora; (iii) istorii de succes; (iv) licitații (graficul, condițiile, data organizării etc.). Beneficiarii indirecti consideră că broșurile ar trebui să conțină și informații despre elaborarea / scrierea de proiecte.



Pagina web a ADR este mai des accesată de beneficiarii direcți (91%). Dintre ei, 44% accesează pagina cel puțin o dată pe săptămână. La rândul lor beneficiarii indirecti fie nu accesează direct site-ul ADR (47%), fie îl accesează rar – Diagrama 58.

Diagrama 58. Frecvența accesării site-ului ADR

Site-ul ADR este cel mai des accesat pentru a obține informații despre: activitatea ADR; proiectele în derulare; noi oferte de proiecte; obținerea de fonduri financiare.

Persoanele care accesează site-ul ADR consideră informația plasată pe el drept utilă / foarte utilă (83% BD și 79% BI) -Diagrama 59. Ambele grupuri de beneficiari apreciază utilitatea informației cu 4,1 puncte pe o scară de la 1 la 5 (unde 1= deloc util, 5 = foarte util).

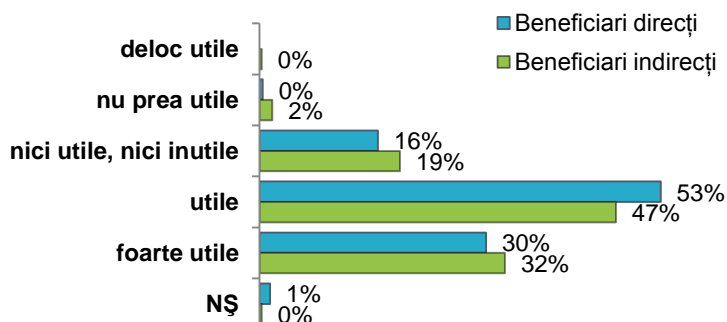
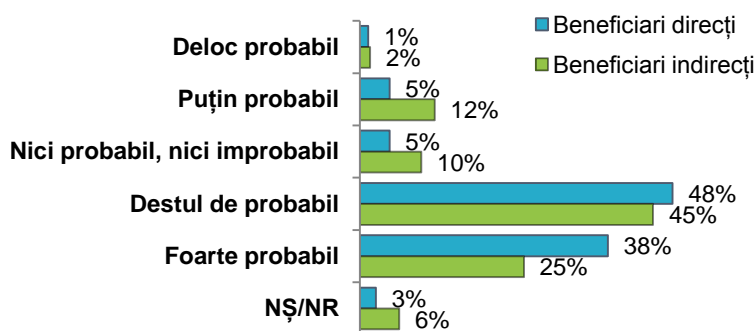


Diagrama 59. Utilitatea informației plasate pe site-ul ADR
Eșantion: 218BD și 294 BI ce au accesat site-ul ADR

Similar sugestiilor pentru broșuri, site-ul ADR ar trebui să conțină informații referitoare la (i) proiecte în general (în derulare, finalizate și planificate; bugetul proiectelor; rezultatele acestora); (ii) surse de finanțare (inclusiv potențiale) și modalitățile de accesare a acestora; (iii) istorii de succes; (iv) licitații (graficul, condițiile, data organizării etc.); elaborarea / scrierea de proiecte.



Probabilitatea că respondenții vor continua / vor începe să se informeze de pe site-ul ADR este mare / foarte mare (86% BD și 70% BI) – Diagrama 60.

Diagrama 60. Cât de probabil este că veți continua (sau veți începe) să vă informați despre activitatea ADR utilizând site-ul oficial?

Accesibilitatea și utilitatea informațiilor furnizate de ADR

Majoritatea beneficiarilor direcți au afirmat că informațiile furnizate de ADR sunt, în general, accesibile. Cel mai mare nivel de accesibilitate îl dețin informațiile cu privire la elaborarea și implementarea Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional regional (73%), urmate de cele legate de elaborarea și implementarea Programelor Regionale Sectoriale (67%) și de proiecte regionale și apeluri de proiecte (66%). Un nivel mai mic de accesibilitate a fost raportat cu referință la posibilitățile de finanțare și cooperare transfrontalieră (cîte 52%) – Diagrama 61. Dintre reprezentanții APL, primarii și (vice)președinții de raion au declarat cel mai des că informațiile sunt accesibile, iar **consilierii și funcționarii APL1 au acumulat cele mai mici ponderi** în acest sens. Accesibilitatea informației a fost menționată mai des în mediul rural, de către CRD și societatea civilă.

Ordinea domeniilor evaluate din punct de vedere al accesibilității informațiilor este aceeași și în răspunsurile beneficiarilor indirecti, dar cu ponderi considerabil mai mici. Or, cel mult jumătate din respondenții indirecti au declarat că informațiile din aceste domenii sunt accesibile – Diagrama 61. Accesibilitatea informației a fost menționată mai des de mass-media, mediul urban, zona Sud, APL2.

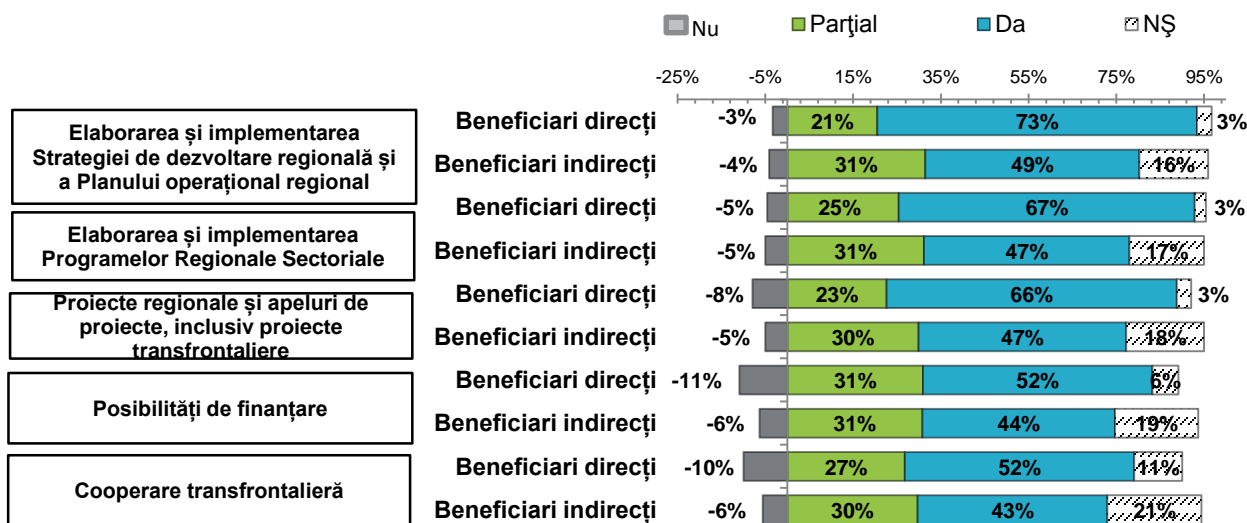


Diagrama 61. Dvs. considerați informațiile și datele, furnizate de către ADR, din domeniul... accesibile?

Dintre reprezentanții APL, primarii și (vice)președinții de raion au declarat cel mai des că informațiile sunt accesibile, iar **funcționarii APL1 au acumulat cele mai mici ponderi** în acest sens.

Informațiile furnizate de ADR sunt, în general, actuale pentru respondenți. **Un mai mare nivel de actualitate se observă în cazul beneficiarilor direcți, în comparație cu beneficiarii indirecti.** Cele mai actuale sunt informațiile referitoare la elaborarea și implementarea Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional regional (76% BD și 59% BI), urmate de cele legate de elaborarea și implementarea Programelor Regionale Sectoriale (72% BD și 57% BI) și de proiecte regionale și apeluri de proiecte (70% BD și 57% BI). Un nivel mai mic de actualitate a fost raportat cu referință la posibilitățile de finanțare (62% BD și 56% BI) și cooperare transfrontalieră (60% BD și 53% BI) – Diagrama 62. În cazul beneficiarilor indirecti utilitatea informației a fost menționată mai des de mass-media, mediul urban, zona Sud, APL2. Dintre reprezentanții APL, primarii și (vice)președinții de raion au declarat cel mai des că informațiile sunt actuale, iar **funcționarii APL1 au acumulat cele mai mici ponderi în acest sens.** În cazul beneficiarilor indirecti utilitatea informației a fost menționată mai des de primari și (vice)președinți de raion (dintre autoritățile publice), **iar consilierii și funcționarii APL1 au acumulat cele mai mici ponderi în acest sens.** Accesibilitatea informației a fost menționată mai des în mediul rural, de către CRD și societatea civilă.

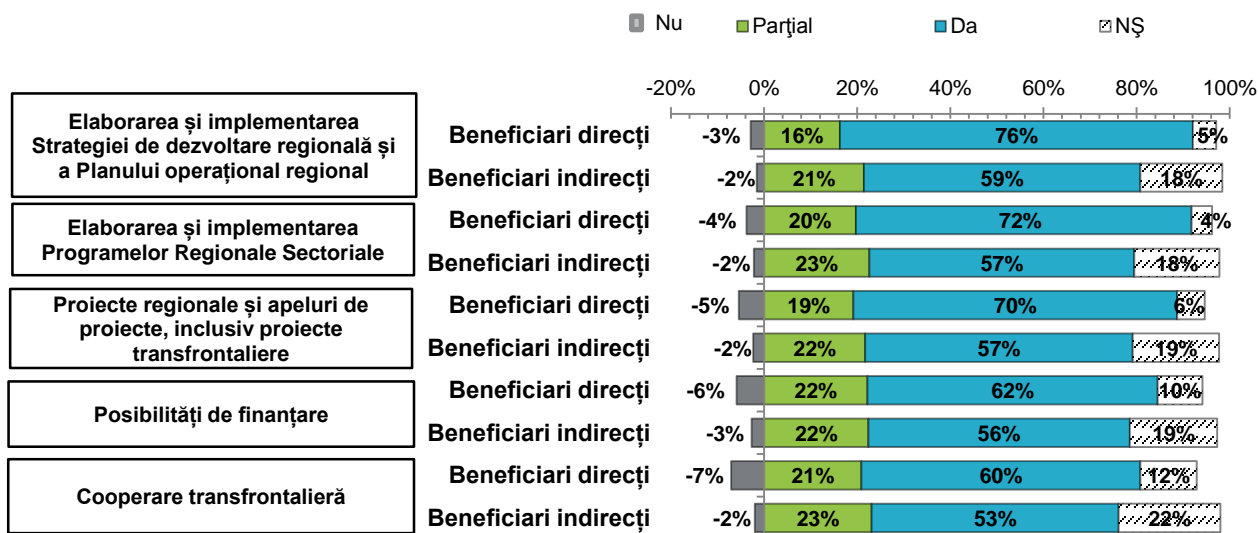
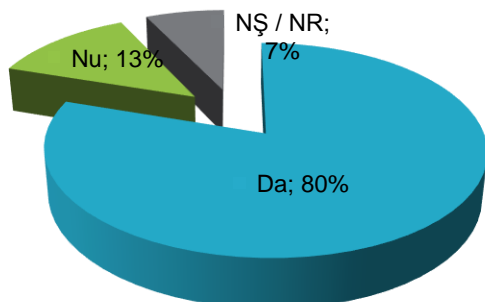


Diagrama 62. Dvs. considerați informațiile și datele, furnizate de către ADR, din domeniul... actuale?

Cît privește sursele de informare, cele mai utilizate sunt: direct la ADR sau pe site-ul acestora; mass-media (TV, presa scrisă și internet); participarea la diverse conferințe / seminare / mese rotunde / ateliere de lucru; materiale informative (broșuri, pliante); scrisori oficiale și avize; telefon / fax. Suplimentar acestora, beneficiarii direcți au mai indicat și participarea la ședințele raionale / APL2 drept sursă de informare despre activitățile ADR.

SUGESTII ALE BENEFICIARILOR INDIRECTI CU REFERIRE LA PROCESUL DE DEZVOLTARE REGIONALĂ



Marea majoritate a beneficiarilor indirecti (80%) sunt dispuși să se implice în procesul de Dezvoltare Regională – Diagrama 63.

Diagrama 63. Dacă ați avea posibilitate, ați dori să vă implicați în procesul de Dezvoltare Regională (de ex.: ateliere de lucru, conferințe etc. organizate de către ADR)?

Aceștia au manifestat interes pentru ateliere de lucru (76%) și mese rotunde (72%), dar și pentru conferințe (67%) și consultări publice (58%) – Diagrama 64.

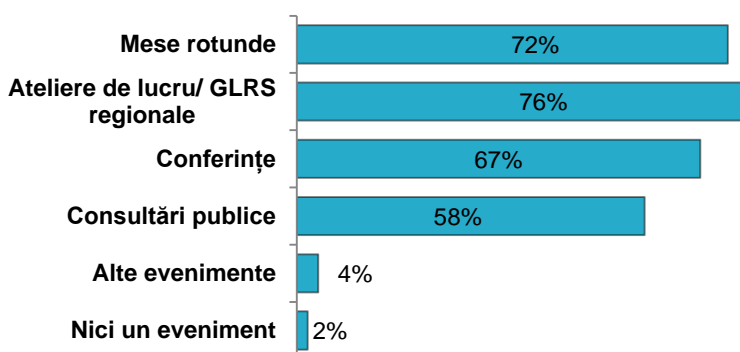


Diagrama 64. La ce evenimente/întâlniri, organizate de către ADR, ați dori să participați?

Fiind întrebați ce ar putea face pentru a eficientiza procesul de Dezvoltare Regională, beneficiarii indirecti s-au referit la implicarea în elaborarea și implementarea de proiecte, precum și la diseminarea informației despre proiect la nivel local.

Cît privește modalitatea de informare despre activitățile ADR, majoritatea beneficiarilor indirecti ar dori să primească acest gen de informații prin poșta electronică (63%), dar și prin buletinele informative (45%) și scrisorile oficiale (43%). Surse mai puțin "attractive" pentru respondenții beneficiari indirecti sunt ziarele (36%), informația de la ședințele locale și raionale (32%) și anunțurile din ziare (29%) – Diagrama 65, pag. 63.

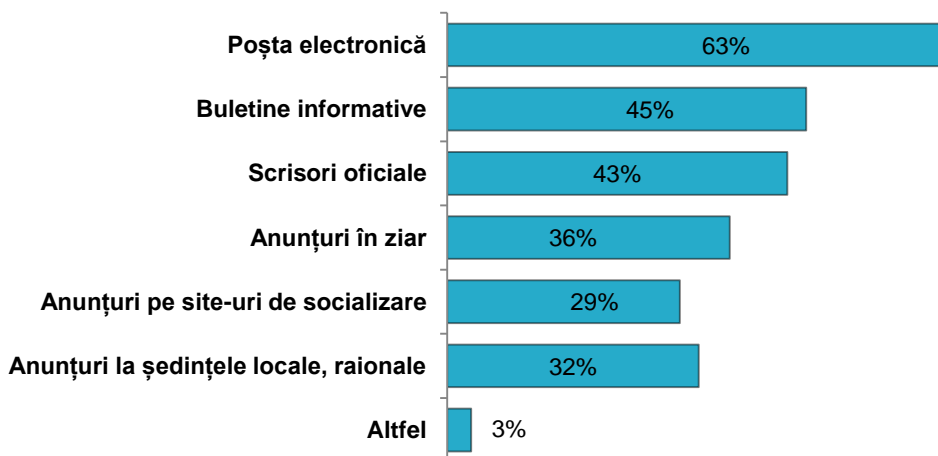


Diagrama 65. Cum ați dori să fiți informați despre activitățile ADR (evenimente, instruiți, licitații etc.)?

Beneficiarii indirecti au fost rugați să sugereze îmbunătățiri la nivel regional pentru procesul de planificare și programare. Printre sugestiile propuse, cel mai des au fost menționate următoarele: accesibilitatea și transparența informației despre ADR și activitățile acestora (inclusiv prin implicarea mai activă a mass-media); organizarea mai multor instruiți și seminare; angajarea unui personal competent și calificat; colaborarea cu societatea civilă și agenții economici; organizarea mai multor mese rotunde, ședințe a grupurilor de lucru; consultarea opiniei populației; depolitizarea procesului; o mai bună coordonare și monitorizare a procesului; creșterea numărului de proiecte, mai ales în zonele rurale etc.

CONCLUZII

Reieșind din [obiectivele specifice](#) și rezultatele sondajului, pot fi formulate câteva concluzii generale:

- APL-urile implicate în planificarea și programarea regională/ locală sunt, în general, satisfăcute cu referire la facilitarea acestui proces de către Agențiile de Dezvoltare Regională;
- Respondenții cunosc bine procesul general de dezvoltare regională și activitățile desfășurate în acest domeniu de către actorii principali (MDRC, ADR, CRD);
- Actorii sunt, în general, bine informați despre procesul de dezvoltare regională. Informațiile furnizate de ADR sunt considerate accesibile, utile și actuale. Cele mai bune surse de informare identificate sunt mesajele electronice și site-ul ADR.

Aceste concluzii generale sunt confirmate atât de valorile procentuale înalte acumulate în răspunsuri, cât și de mediile (de regulă, între 3 și 4 puncte) calculate pe o scară de la 1 la 5 (unde valoarea 1 este asociată cu lipsa sau nivel foarte mic de cunoștințe și satisfacție, iar 5 – cu nivel foarte înalt de cunoștințe și satisfacție).

Unul din indicatorii de succes enunțați în ToR la acest studiu, care ar valida eficiența implicării ADR în facilitarea procesului de dezvoltare regională, este: *”70% din părțile interesate din 30 APL implicate în procesul de planificare și programare locală își exprimă satisfacția cu privire la capacitățile de facilitare ale agențiilor de dezvoltare regională”*. Deși rezultatele studiului nu validează eficiența ADR în acest sens, acumulând 66%, totuși această valoare procentuală este foarte aproape de pragul de validare. În plus, rezultatele sondajului arată că dintre toate instituțiile de dezvoltare regională (CNCDR, MDRC, CRD și ADR), ADR-urile sunt cel mai bine cunoscute, dar și cel mai înalt apreciate de către respondenți. Totodată, 71% dintre beneficiarii direcți apreciază pozitiv / foarte pozitiv activitatea ADR, iar nota medie acordată este 4 (pe scara de la 1 (foarte negativ) la 5 (foarte pozitiv)).

Analiza răspunsurilor în funcție de caracteristicile socio-economice ale respondenților a scos în evidență alte câteva constatări generale. Astfel, în linii mari:

- beneficiarii direcți sunt mai bine informați și exprimă un nivel mai mare de satisfacție în comparație cu beneficiarii indirecti. În evaluările beneficiarilor indirecti ponderea non-răspunsurilor este mai mare, iar valorile medii (pe scara de evaluare 1 – 5) sunt mai mici în comparație cu beneficiarii direcți;
- locuitorii din zona Sud sunt mai puțin informați și satisfăcuți în comparație cu rezidenții din regiunile Centru și Nord;
- nivel mai mic de informare și satisfacție a fost demonstrat de APL1 (în comparație cu APL2), de către funcționarii publici (în comparație cu alți actori publici), precum și de sectorul privat (în comparație cu alte segmente).

Aspecte generale ale dezvoltării regionale

Aprecieri ale procesului de dezvoltare regională

Majoritatea respondenților (beneficiari direcți și indirecti) consideră că procesul de dezvoltare regională în Moldova se desfășoară într-o direcție pozitivă; politica de dezvoltare regională contribuie la dezvoltarea echilibrată a comunităților din regiune; iar Fondul Național de Dezvoltare Regională reprezintă un instrument eficient pentru realizarea politicii de dezvoltare a regiunilor.

Marea majoritate a participanților la sondaj consideră că regionalizarea asigură o utilizare mai eficientă a investițiilor naționale și străine din țară, deoarece: distribuția resurselor se produce între mai multe

zone, de o manieră relativ echilibrată; asigură un nivel mai mare a transparenței în managementul banilor, întrucât implică actorii locali în identificarea necesităților prioritare a localităților; contribuie la o mai bună vizibilitate a proiectelor investiționale; asigură o mai bună acoperire a localităților rurale.

Activitatea instituțiilor de dezvoltare regională (CNCDR, MDRC, CRD și ADR) este, în general, evaluată pozitiv (cu medii cuprinse între 3,6 și 3,8 puncte). Dintre toate instituțiile propuse, ADR-urile sunt cel mai bine cunoscute, dar și cel mai înalt apreciate de către respondenți. Totuși, au fost identificate și unele probleme, care afectează buna funcționare a acestor instituții: insuficiența și gradul nesatisfăcător de pregătire profesională a resurselor umane; informarea insuficientă atât a actorilor implicați în procesul de dezvoltare regională, cât și a populației generale; politizarea acestor instituții; cooperare deficitară cu APL și lipsa de transparență în gestionarea resurselor.

Beneficiarii indirecti se consideră, în general, mai puțin informați și atribuie valori mai mici în aprecierile pe care le dau cu referire la diferite aspecte ce țin de dezvoltarea regională, în comparație cu beneficiarii direcți. Cel mai puțin informați și satisfăcuți cu referire la diverse aspecte s-au arătat rezidenții din zona Sud, femeile, societatea civilă și sectorul privat.

Administrarea procesului de dezvoltare regională de către CRD

CRD este considerat, în general, un mecanism decizional eficient în dezvoltarea regiunilor și o platformă eficientă de cooperare între sectorul public, sectorul privat și societatea civilă. Eficiența acestui mecanism se datorează faptului că acesta este constituit din reprezentanți ai acestor sectoare, prin aceasta fiind acoperită o mai mare varietate de probleme / necesități și se decide mai eficient asupra priorităților. Totodată, această componentă a CRD permite ca resursele financiare să fie gestionate mai eficient și transparent.

Majoritatea beneficiarilor direcți și aproape jumătate a celor indirecti s-au declarat destul de bine informați cu privire la atribuțiile CRD. Cât privește satisfacția pentru prestația CRD, aproape jumătate dintre beneficiarii direcți și aproximativ o treime din cei indirecti s-au arătat satisfăcuți în acest sens.

Un nivel mai înalt de cunoaștere a atribuțiilor CRD și de satisfacție pentru modul în care această instituție administrează procesul de dezvoltare regională a fost identificat printre beneficiarii direcți în comparație cu cei indirecti, și în rândul beneficiarilor din zonele Centru și Nord.

Planificare și programare regională sectorială

Au fost identificate câteva impedimente în procesul de planificare sectorială: lipsa de concordare a planificării sectoriale cu Strategia raională / locală de dezvoltare social-economică; influența factorului politic; lipsa de cunoștințe și experiență a actorilor cheie în domeniul planificării; cooperare inter-comunitară deficitară (pentru proiectele de interes comun); lipsa de resurse financiare (prin urmare orice planificare devine inutilă).

Similar altor situații în care s-a cerut aprecierea anumitor aspecte, și în evaluarea planificării și programării regionale sectoriale beneficiarii direcți s-au arătat mai bine informați în comparație cu beneficiarii indirecti. Totodată, beneficiarii direcți au apreciat la un nivel mai înalt eficiența acțiunilor de planificare și programare regională sectorială. Astfel, măsurile de abordare strategică sectorială, de promovare a cooperării inter-comunitare, de elaborare și implementare a proiectelor de dezvoltare regională, precum și de management sectorial sunt considerate eficiente / foarte eficiente de mai mult de jumătate dintre beneficiarii direcți comparativ cu aproximativ patruzeci la sută dintre cei indirecti.

Valorile medii cu care a fost apreciată eficiența procesului de planificare și programare regională sectorială indică, mai degrabă, asupra eficienței acestuia (mediile variind între 3,5 – 3,7 puncte), cu valori mai mari acordate de beneficiarii direcți.

Dezvoltarea regională sectorială

Rezultatele studiului au identificat un șir de probleme pentru sectoarele de infrastructură (apă și canalizare, eficiență energetică, drumuri și managementul deșeurilor). Caracteristicile comune tuturor acestor sectoare sunt: puține proiecte în implementare; nu sunt acoperite toate sectoarele (în unele regiuni toate sectoarele sunt prioritare); lipsă / insuficiență de colaborare cu organizațiile societății civile; unele proiecte se implementează necalitativ; altele se implementează foarte încet; lipsa de monitorizare a proiectelor; unele localități nu au primit răspuns pentru aplicațiile de proiect, prin urmare nu știu dacă proiectul este încă în proces de examinare sau nu a fost acceptat etc.

Satisfacția pentru sectoarele strategice de dezvoltare este distribuită neuniform și demonstrează un nivel mai degrabă redus. În privința sectorului de apă și canalizare, sunt mai mulți respondenți mulțumiți (decît nemulțumiți), deși ponderea acestora nu atinge nici jumătate în răspunsuri. Și în cazul sectorului "eficiența energetică" respondenții se arată mai degrabă mulțumiți. În cazul sectorului "drumuri locale și regionale", ponderea beneficiarilor direcți mulțumiți este mai mare în comparație cu cei nemulțumiți, iar în cazul beneficiarilor indirecti – prevalează respondenții nemulțumiți. Sectorul "managementul deșeurilor solide" arată că ponderea persoanelor nemulțumite devansează considerabil procentul celor satisfăcuți.

Locuitorii din zona Centru (beneficiari direcți) sunt mai satisfăcuți de toate tipurile de servicii în comparație cu rezidenții celorlalte zone.

Activitatea agențiilor de dezvoltare regională (Nord, Centru, Sud)

Nivel de cunoaștere și satisfacție pentru prestația ADR

42% dintre beneficiarii indirecti sunt foarte puțin / deloc informați despre ADR, cu o prevalență a reprezentanților APL1, ai societății civile și a sectorului privat, a consilierilor, femeilor și locuitorilor din mediului rural.

În general, majoritatea participanților cunosc bine / foarte bine și sunt satisfăcuți de modul în care ADR își onorează atribuțiile în domeniile: elaborării și implementării Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional; programelor și proiectelor regionale; finanțelor și finanțării; organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale; organizațional; cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale. Dintre aceste domenii, nivel mai mic de satisfacție a fost raportat pentru sfera finanțelor și finanțării

Cît privește profilul general al respondenților care au declarat un nivel mai mic de cunoaștere și satisfacție acesta poate fi caracterizat astfel: (i) printre beneficiarii direcți aprecieri mai mici au fost acordate de GLRS, rezidenții din zonele Sud și Centru, mediul urban, APL 1 în comparație cu alți actori publici, sectorul privat; (ii) printre beneficiarii indirecti aprecieri mai mici au fost acordate de APL1, rezidenții din zona Sud și Centru, mediul rural, președinți / vicepreședinți de raion.

Potrivit răspunsurilor beneficiarilor direcți și indirecti, majoritatea sunt siguri că ADR contribuie în măsură medie la identificarea necesităților regionale prioritare.

Aprecieri, mai degrabă modeste, a primit și evaluarea gradului în care procesul de planificare regională sectorială, facilitat de ADR, contribuie la soluționarea problemelor regionale și la dezvoltarea regiunii în general (55% dintre beneficiarii direcți și 46% dintre cei indirecti văd eficiența procesului de planificare regională sectorială în acest sens).

Satisfacția pentru serviciile ADR

Rezultatele studiului arată o creștere a nivelului de satisfacție a beneficiarilor direcți pentru prestația ADR din ultimii doi ani. Dacă 2 ani în urmă valoarea medie oscila în jurul cifrei 3 (nici satisfăcut, nici nesatisfăcut), în prezent aceasta se apropie de media 4 (satisfăcut). Și beneficiarii indirecti oferă aprecieri înalte modului cum ADR prestează servicii.

Dintre multitudinea de activități implementate de către ADR, cele mai utile sunt considerate: informarea despre diferite aspecte ce țin de dezvoltare regională; asistența în elaborarea proiectelor, în implementarea și monitorizarea proiectelor; atragerea de investiții; crearea și consolidarea de parteneriate public privat.

Participarea la evenimentele organizate de ADR

Aproape toți beneficiarii direcți au participat la cel puțin unul din evenimentele organizate de ADR (în comparație cu doar jumătate dintre beneficiarii indirecti). Cei mai mulți beneficiari au participat la ateliere de lucru / grupuri de lucru sectoriale regionale. Majoritatea participanților se implică mult / foarte mult în cadrul atelierelor de lucru și consideră participarea lor drept utilă, întrucât acestea contribuie la consolidarea relațiilor cu alți participanți, la dezvoltarea abilităților de planificare și programare a proiectelor de dezvoltare regională, la informarea despre Dezvoltarea Regională și la o mai bună înțelegere a situației reale din teritoriu.

Marea majoritate a respondenților direcți apreciază (i) obiectivele formulate în cadrul atelierelor de lucru și stipulate în programele regionale sectoriale drept realiste / foarte realiste; (ii) atelierelor organizate ca fiind eficiente / foarte eficiente; (iii) iar exercițiile practice din cadrul atelierelor de lucru drept utile / foarte utile.

Grupurile de lucru regionale sectoriale (GLRS)

Marea majoritate a respondenților consideră că GLRS reprezintă un instrument util pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială, iar componența acestor grupuri corespunde scopurilor pentru care au fost create.

Membrii GLRS au avut / au, în general, un nivel înalt de implicare în elaborarea programelor regionale sectoriale. Aproape toți respondenții consideră că GLRS trebuie să rămână viabile și în continuare pentru a monitoriza implementarea programelor regionale sectoriale.

Gradul de informare și canalele de informare despre ADR

Informațiile furnizate de ADR sunt, în general, accesibile, utile și actuale. Totuși, beneficiarii direcți au acces mai bun la informații și apreciază mai înalt utilitatea acestora în comparație cu beneficiarii indirecti. În plus, una din necesitățile enunțate de respondenți în răspunsurile deschise este informarea și instruirea continuă în domeniu, cu implicarea de experți naționali și internaționali, și cu implicarea activă a mass-media.

Cele mai comode și mai utile surse de informare despre activitățile ADR sunt mesajele și materialele în format electronic (primito, eventual, prin e-mail) și site-ul ADR. Acestea sunt urmate de broșuri, materiale printate, fluturași; precum și de vizite ale reprezentanților ADR, scrisori oficiale.

RECOMANDĂRI

Deși, în general, procesul de regionalizare este evaluat pozitiv, o mai bună eficiență a acestuia poate fi realizată prin:

1. Asigurarea unei mai bune **informări** a populației despre diverse aspecte ale dezvoltării regionale. Informarea trebuie să vizeze nu doar factori de decizie și persoanele active din comunități, dar și publicul larg, pentru a ridica gradul de responsabilitate și implicare socială a acestuia. În acest sens este necesară implicarea activă a mass-media, plasarea informației pe panouri informative (de exemplu: în clădirile primăriilor, consiliilor raionale), distribuirea de pliante și broșuri informative etc.
Totodată, este necesară informarea și comunicarea continuă cu actorii locali. **Domeniile de interes** enunțate cel mai des de către respondenți sunt: Care sunt proiectele care au primit finanțare? În ce localități sunt implementate aceste proiecte? Care sunt criteriile de selectare a proiectelor? Care sunt motivele respingerii proiectelor? etc. Este binevenit în acest sens schimbul de experiență între localități și diseminarea istoriilor de succes.
2. **Instruirea** continuă și evaluarea activității **resurselor umane** de către specialiști în domeniu (experți naționali și internaționali). Angajarea resurselor umane cu nivel înalt de calificare în domeniile vizate.
3. Realizarea **schimbului de experiență** prin diseminarea practicilor de succes, prin organizarea de vizite în localitățile de succes etc.
4. Asigurarea unui nivel mai mare de **cooperare** între actorii implicați în procesul de dezvoltare regională: crearea de parteneriate durabile cu autoritățile locale; comunicarea (inclusiv) cu APL 1, mai ales în procesul de identificare a necesităților; implicarea mai bună a sectorului privat și a societății civile în procesul decizional; promovarea cooperării inter-comunitare pe anumite segmente etc.
5. **Prioritizarea necesităților**. Proiectele trebuie să țină cont de necesitățile prioritare ale localității / regiunii.
6. **Depolitizarea** instituțiilor și mai ales a procesului de luare a deciziilor cu referire la localitățile unde vor fi implementate proiecte; alocarea de resurse și alte aspecte. Or din întrebările deschise rezultă că sunt considerate spre finanțare proiectele în funcție de "culoarea politică" a decidenților ("cine este în Consiliu, aceluia raion i se alocă mai multe resurse").
7. **Transparentă** în managementul **resurselor financiare**
8. **Deplasarea** decidenților și realizarea ședințelor de lucru **în teritoriu**.
9. **Uniformizarea** eforturilor de informare, instruire și suport în cele trei zone (or rezultatele arată că în prezent zona Sud demonstrează succese mai modeste în comparație cu celelalte două regiuni).
10. Elaborarea și aplicarea unor mecanisme eficiente de **monitorizare** a procesului de dezvoltare regională.

LISTA DE INDICATORI

ASPECTE GENERALE ALE DEZVOLTĂRII REGIONALE

Indicator	Beneficiari	
	directi	indirecti
Beneficiari indirecti care au auzit despre procesul de dezvoltare regională		88%
Procesul de dezvoltare regională în Moldova se desfășoară într-o direcție bună/pozitivă	69%	66%
Activitatea CRD este pozitivă / foarte pozitivă	60%	42%
CRD reprezintă un mecanism decizional eficient privind dezvoltarea regiunilor	61%	52%
CRD este o platformă eficientă de cooperare între sectorul public, sectorul privat și societatea civilă	58%	57%
Respondenții cunosc atribuțiile CRD	0,62 ¹	0,40
Respondenții satisfăcuți de prestația CRD	0,42	0,23
Activitatea ADR este pozitivă / foarte pozitivă	71%	50%
Planificarea și programarea regională sectorială este eficientă	0,48	0,39
Respondenți satisfăcuți de...	0,12	0,04
1. serviciile de alimentare cu apă și canalizare	47%	45%
2. drumurile locale și regionale	40%	32%
3. managementul deșeurilor solide	29%	24%
4. sectorul de eficiență energetică	40%	52%

ACTIVITATEA AGENȚIILOR DE DEZVOLTARE REGIONALĂ (NORD, CENTRU, SUD)

¹ Indicatorul nivelului de satisfacție/cunoaștere a fost calculat după formula

$$I_{yb} = \frac{1,0 \times n_1 + 0,5 \times n_2 + (-0,5) \times n_3 + (-1,0) \times n_4}{n_1 + n_2 + n_3 + n_4}$$

Unde n_1 este numărul persoanelor foarte satisfăcute/cunosc foarte bine, n_2 – numărul persoanelor mai curând satisfăcute/ cunosc câte ceva, n_3 – numărul persoanelor mai curând nesatisfăcute/nu prea cunosc, n_4 – numărul persoanelor deloc satisfăcute/deloc nu cunosc. Mărimea indicatorului poate varia de la -1 la +1, unde -1 – foarte nesatisfăcut/deloc nu cunoaște, iar +1 – foarte satisfăcut/foarte bine cunoaște.

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Indicator	Beneficiari	
	directi	indirecti
Beneficiari indirecti care cunosc ce înseamnă ADR		42%
Respondenții care cunosc atribuțiile de elaborare și implementare a Strategiei de dezvoltare regională și a planului operațional	0,59	0,46
Respondenții satisfăcuți de modul cum se elaborează și se implementează Strategia de dezvoltare regională și planul operațional	0,40	0,31
Respondenții care cunosc modul în care ADR realizează programe și proiecte regionale	0,62	0,51
Respondenții satisfăcuți de modul în care ADR realizează programe și proiecte regionale	0,45	0,41
Respondenții care cunosc prestația ADR în domeniul finanțelor și finanțării	0,55	0,48
Respondenții satisfăcuți de prestația ADR în domeniul finanțelor și finanțării	0,35	0,30
Respondenții care cunosc prestația ADR în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale	0,61	0,50
Respondenții satisfăcuți de prestația ADR în domeniul organizării și desfășurării licitațiilor și/sau concursurilor investiționale	0,51	0,41
Respondenții care cunosc prestația ADR în domeniul organizațional	0,63	0,52
Respondenții satisfăcuți de prestația ADR în domeniul organizațional	0,58	0,46
Respondenții care cunosc prestația ADR în domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale	0,62	0,49
Respondenții satisfăcuți de prestația ADR în domeniul cooperării intra-regionale și interregionale, precum și internaționale	0,51	0,39
Satisfacția pentru prestația ADR cu 2 ani în urmă	0,10	
Satisfacția pentru prestația ADR în prezent	0,46	0,38
Respondenți satisfăcuți de planificarea și programarea regională din sectoarele... cu 2 ani în urmă	-0,05	
Respondenți satisfăcuți de planificarea și programarea regională din sectoarele... în prezent	0,38	0,29
1. alimentare cu apă și canalizare	60%	55%
2. drumuri locale și regionale	53%	44%
3. managementul deșeurilor solide	48%	40%
4. eficiență energetică	51%	59%
Planificare regională sectorială		
Respondenți care cunosc modalitatea de elaborare a Strategiei de Dezvoltare Regională		64%
Respondenți informați despre organizarea meselor rotunde, atelierelor de lucru etc. de către ADR		80%
Respondenți care cunosc bine / foarte bine ce înseamnă planificare regională sectorială	75%	33%
Respondenți care cunosc că ADR organizează procesul de planificare regională sectorială	94%	74%
Respondenți satisfăcuți de modul în care ADR organizează procesul de planificare regională sectorială	66%	50%

Rezultatele sondajului privind nivelul de satisfacție al părților interesate față de capacitățile Agențiilor de Dezvoltare Regională de a facilita în mod eficient procesul de dezvoltare regională

Indicator	Beneficiari	
	directi	indirecti
Respondenții care cred că procesul de planificare regională sectorială, facilitat de către ADR, contribuie în mare / foarte mare măsură la soluționarea problemelor regionale și la dezvoltare a regiunii în general	55%	46%
Obiectivele formulate în cadrul atelierelor de lucru și stipulate în programele regionale sectoriale sunt realiste / foarte realiste	80%	
Propunerile discutate în cadrul atelierelor de lucru sunt în mare / foarte măsură luate în considerare de către ADR	66%	
Atelierele de lucru sunt eficiente / foarte eficiente	79%	
Participarea lor la atelierelor de lucru este utilă / foarte utilă	83%	
GLRS reprezintă un instrument util pentru elaborarea planurilor de dezvoltare sectorială	76%	
GLRS trebuie să rămână viabile și în continuare	97%	

GRADUL DE INFORMARE ȘI CANALELE DE INFORMARE DESPRE ADR

Indicator	Beneficiari	
	directi	indirecti
Beneficiari care au acces la materialele informative ale ADR	92%	55%
Broșurile informative sunt utile / foarte utile	79%	72%
Informația plasată pe site-ul ADR este utilă / foarte utilă	83%	79%
Informațiile furnizate de ADR despre... sunt accesibile		
1. elaborarea și implementarea Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional regional	73%	49%
2. elaborarea și implementarea Programelor Regionale Sectoriale	67%	47%
3. proiecte regionale și apeluri de proiecte	66%	47%
4. posibilitățile de finanțare	52%	44%
5. cooperare transfrontalieră	52%	43%
Informațiile furnizate de ADR despre... sunt actuale		
1. elaborarea și implementarea Strategiei de dezvoltare regională și a Planului operațional regional	76%	59%
2. elaborarea și implementarea Programelor Regionale Sectoriale	72%	57%
3. proiecte regionale și apeluri de proiecte	70%	57%
4. posibilitățile de finanțare	62%	56%
5. cooperare transfrontalieră	60%	53%

